Анатомия текста. Мастерство художественной прозы с ИИ

Алекс Линк

Алекс Линк

Анатомия текста. Мастерство художественной прозы с ИИ

«Автор»
2026

Линк А.

Анатомия текста. Мастерство художественной прозы с ИИ / А. Линк — «Автор», 2026

Добро пожаловать в сводный материал практического руководства по художественной прозе. Сегодня искусственный интеллект способен генерировать тысячи слов в секунду, но настоящая литература по-прежнему измеряется не объемом, а ритмом, точностью деталей и умением держать паузу. У многих авторов, работающих с ИИ, возникает одна и та же проблема: текст выглядит грамотно, но звучит монотонно, словно идет по накатанной колее. Диалоги становятся обменом информацией, а напряжение в сценах погони или принятия решений — декоративным. Эта книга — не про то, как заставить нейросеть писать за вас. Она про то, как использовать ИИ в качестве строгого, но умного соредактора, который поможет вам увидеть слепые пятна собственного текста. Для кого эта книга? Для писателей — от новичков до опытных авторов, — которые работают с нейросетями и хотят сохранить свой уникальный голос. Для тех, кто понимает, что ИИ дает скорость, но глубину, ритм и подтекст задает человек.

© Линк А., 2026
© Автор, 2026

Алекс Линк
Анатомия текста. Мастерство художественной прозы с ИИ

Вступительное слово

Добро пожаловать в сводный материал практического руководства по художественной прозе.

Сегодня искусственный интеллект способен генерировать тысячи слов в секунду, но настоящая литература по-прежнему измеряется не объемом, а ритмом, точностью деталей и умением держать паузу. У многих авторов, работающих с ИИ, возникает одна и та же проблема: текст выглядит грамотно, но звучит монотонно, словно идет по накатанной колее. Диалоги становятся обменом информацией, а напряжение в сценах погони или принятия решений — декоративным.

Эта книга — не про то, как заставить нейросеть писать за вас. Она про то, как использовать ИИ в качестве строгого, но умного соредактора, который поможет вам увидеть слепые пятна собственного текста.

Для кого эта книга?

Для писателей — от новичков до опытных авторов, — которые работают с нейросетями и хотят сохранить свой уникальный голос. Для тех, кто понимает, что ИИ дает скорость, но глубину, ритм и подтекст задает человек.

Главный принцип, на котором строится вся книга: ИИ диагностирует и предлагает, а окончательный выбор остается за автором. Вы научитесь давать точные промпты на анализ текста, находить места, где ритм ломается или, наоборот, превращается в механический шаблон, и принимать только те правки, которые действительно усиливают вашу историю.

В добрый путь. Пусть ваши предложения дышат, паузы — значат больше, чем слова, а герои звучат по-настоящему.

Сводный материал. Том I: Ритм, пауза и диалог Глава 1. Ритм предложения: менять форму по функции

Проблема

Если предложения похожи по длине и строению, текст звучит монотонно. Если сделать их все короткими, темп не обязательно ускорится: исчезает контраст, а

короткая фраза перестаёт быть ударом. Обратная ошибка — длинные конструкции, в которых прячется деталь, которую читатель должен заметить.

2. Принцип

Менять длину и устройство предложения вслед за событием, мыслью или сменой внимания. Короткая фраза фиксирует факт, импульс или решение; длинная может накапливать условия, задерживать вывод либо показывать попытку героя рационализировать происходящее. Ни длина, ни пунктуация не означают эмоцию автоматически: эффект зависит от контекста и чтения.

3. Формула

Событие или мысль выбор синтаксического инструмента нужный читательский акцент.

Редакторские рычаги:

длина: короткая для удара, длинная для накопления или задержки; конструкция: простое предложение, сложная фраза, фрагмент, обрыв; пунктуация: точка фиксирует, тире обрывает или меняет направление, запятые связывают;

порядок слов: вынести важную деталь в начало или сильную позицию в конец; повтор: вернуть фразу, изменив её смысл;

абзац: отдельный акцент или длинное погружение.

4. Примеры (до/после)

Ровно:

Сара вошла. Она увидела медальон. Она поняла, что Питер знает. Она повернулась к двери.

Ритм меняется вместе с восприятием:

Дверь.

Заперта.

Она могла бы сказать, что медальон оказался здесь случайно,

что Питер просто забыл его убрать, но знала: это неправда.

Окно.

Акцент в конце:

Она увидела медальон. Не её.

Во втором примере дробность отмечает осмотр выхода, а длинная фраза передаёт рационализацию. Такой рисунок имеет смысл, если именно так развивается внимание POV-персонажа; не следует превращать все сцены тревоги в одинаковый набор обрывков.

5. Практический промпт для ИИ

Составь карту ритма фрагмента. Для каждого предложения отметь: длину и синтаксическую конструкцию;

функцию: удар, накопление, ориентация, рационализация, решение; ключевую деталь и её позицию;

связь ритма с событием или изменением мысли.

Найди монотонные повторы длины/конструкции, спрятанные акценты и места, где пунктуация лишь изображает волнение, но не меняет ход мысли. Не переписывай весь фрагмент. Предложи до пяти локальных вариантов; каждое изменение объясни его функцией. Не назначай эмоцию только по числу слов.

6. Быстрая проверка

Что читатель должен заметить в сильной позиции предложения? Меняется ли синтаксис из-за события, вывода или выбора?

Не стал ли текст постоянно рубленым?

Подтверждается ли предполагаемый эффект чтением вслух?

Глава 2. Контраст абзацев: накопление, удар, смена фокуса Проблема

Когда соседние абзацы одинаковы по длине, функции и эмоциональному весу, ключевые детали теряются. Но отдельная короткая строка не становится значимой только потому, что вокруг неё белое пространство.

2. Принцип

Редактировать абзацы по трём параметрам: длина, функция, фокус. Контраст создаётся переходом между ними: накопление удар, описание действие, внешнее событие внутренняя мысль, спокойствие угроза. Короткий абзац нужен только там, где он меняет чтение сцены.

3. Формула

Пометить длину + функцию + фокус каждого абзаца найти однообразие выбрать мотивированный контраст.

Варианты перехода:

длинный короткий: накопление деталей, затем факт;

короткий длинный: удар, затем рационализация;

описание действие: остановить погружение поступком;

внешнее внутреннее: событие, затем короткая мысль;

спокойствие угроза: безопасный фон ломается тревожной деталью. 4. Примеры (до/после)

Акцент спрятан в ровном перечислении:

Она вошла в комнату, надеясь найти следы Питера — пыль на подоконнике, перчатку, след у стены, всё, что объяснило бы его исчезновение. На столе лежал медальон с чужим гербом.

Накопление удар:

Она вошла в комнату, надеясь найти только следы Питера — пыль на подоконнике, обронённую перчатку, след у стены, всё, что объяснило бы, почему он исчез и почему дверь заперта изнутри.

На столе лежал медальон.

Не её.

Описание действие:

Комната пахла воском и мокрым камнем. Свечи оплывали, тени дрожали на стенах, за дверью капала вода.

Она повернулась к выходу.

5. Практический промпт для ИИ

Составь карту абзацев фрагмента. Для каждого укажи:

длину;

функцию: описание, действие, мысль, диалог, вывод;

фокус: что читатель должен заметить;

отношение к соседним абзацам: продолжение, контраст, смена фокуса.

Отметь однообразные последовательности, спрятанные ключевые детали, немотивированные смены фокуса и короткие абзацы без новой функции. Не переписывай всю сцену; предложи до пяти локальных перестановок, разбивок или объединений. Сохрани события и POV.

6. Быстрая проверка

Различаются ли функции соседних абзацев?

Оправдан ли короткий абзац тем, что он меняет акцент?

Связаны ли накопление и удар?

Не превратилось ли белое пространство в декоративный эффект? **Глава 3. Ложная пауза: задержать значение, а не действие** Проблема

Если причина и следствие склеены, читатель мгновенно получает объяснение и не успевает почувствовать приближение важного. Обратная крайность — герой просто молчит: пауза пустая и ничего не меняет.

2. Принцип

Ложная пауза — управляемая задержка перед значением или реакцией. Внутри неё должно произойти небольшое действие, перемена внимания, бытовая деталь или уклончивая реплика. Читатель ждёт разрешения, а текст откладывает его на один-два такта.

3. Формула

Деталь пауза-действие значение.

Другие рабочие конструкции:

реплика уклонение ответ;

удар задержка реакции поступок;

почти-ответ новый вопрос;

важная деталь нейтральное действие вывод.

Конкретные приёмы:

разделить причину и следствие: сначала медальон, затем отказ прикоснуться к нему, потом закрывшаяся дверь;

поставить бытовое действие перед важной репликой: налить воду, поправить рукав, взглянуть на часы;

дать ответ не на тот вопрос: собеседник уходит в бытовое, показывая, что избегает прямого ответа;

дать почти-ответ — достаточно, чтобы запустить догадку, недостаточно для уверенности;

выделить ключевое слово отдельным абзацем экономно. 4. Примеры (до/после)

Склеено:

Она увидела медальон и поняла, что Питер её предал.

С задержкой:

На столе лежал медальон. Она не притронулась к нему. Дверь за её спиной закрылась.

Бытовая пауза перед угрозой:

Питер налил воду в две чашки.

— Ты не спрашиваешь, почему я здесь.

— Я знаю, почему.

Он поставил кувшин.

— Тогда тебе не понравится ответ.

Уклонение в диалоге:

— Ты был у моста ночью?

Питер посмотрел на чашку.

— Соль в этом городе стала дороже.

— Я спросила не о соли.

— Я знаю.

5. Практический промпт для ИИ

Проверь сцену на ложные паузы. Найди:

Склеенные причину и следствие.

2. Важную деталь без времени на считывание.

3. Слишком прямые ответы в диалоге.

4. Пустое молчание, где ничего не меняется.

5. Место, где реакцию можно задержать бытовым действием, сменой внимания или почти-ответом.

Не переписывай сразу. Для каждого места предложи три структуры: деталь пауза значение;

реплика уклонение ответ;

удар действие реакция.

Не добавляй клише «повисла тишина», «время остановилось», «сердце замерло».

6. Быстрая проверка

Чего именно ждёт читатель?

Что реально происходит внутри паузы?

Появляется ли новое значение позже?

Не затянута ли задержка относительно важности поворота?

Глава 4. Внутренний конфликт в синтаксисе

Проблема

Фраза «герой сомневался» сообщает состояние, но не показывает два желания, которые тянут его в разные стороны. Если ломать синтаксис без причины, получится декоративная рубленость.

2. Принцип

Структура предложения может воплотить конфликт: противопоставление сталкивает импульсы, подчинение показывает рационализацию, обрыв — потерю контроля, повтор —

застревание мысли. Эти средства уместны на выборе, признании, предательстве или потере, а не в каждой сцене.

3. Формула

Импульс А сопротивление импульс Б цена выбора.

Противопоставление — два желания сталкиваются.

Подчинённая конструкция — оговорки и объяснения отсрочивают решение. Обрыв — мысль не успевает оформиться после новой угрозы.

Повтор с изменением — персонаж возвращается к импульсу, но смысл сдвигается. Длинная фраза — попытка рационализировать или удержать контроль. Короткий фрагмент — сужение мысли до немедленного импульса.

4. Примеры (до/после)

До:

Она сомневалась, уйти ли ей.

После:

Она хотела уйти. Но рука уже лежала на рукояти.

Рационализация:

Хотя она знала, что должна уйти, и хотя дверь была заперта, и хотя Питер уже всё понял, она всё ещё стояла у стола.

Петля мысли:

Уйти.

Уйти.

Но куда?

Голос меняет синтаксическое решение: Сара-воин мыслит короткой практичной логикой и считает выходы; Питер-торговец строит длинные оговорки, иронию и самооправдания. В обычной сцене достаточно одного-двух приёмов; на пике можно усилить рисунок, сохранив контраст с базовым голосом.

5. Практический промпт для ИИ

Внутренний конфликт Сары: она хочет уйти, но боится, что Питер всё знает и запер выход. Уйти — бросить Тевена; остаться — попасть в ловушку.

Построй фрагмент так:

короткий импульс;

2. противопоставление через «но» или «хотя»;

3. длинная фраза рационализации;

4. обрыв или короткий фрагмент;

5. повтор мысли с изменением смысла;

6. конкретное решение в финале.

Не называй страх или сомнение прямо. Каждый синтаксический сдвиг должен быть вызван новой деталью или выводом. Удержи голос Сары, не злоупотребляй фильтрами «она подумала/почувствовала».

Объём 150–250 слов.

6. Быстрая проверка

Какие два импульса конфликтуют и какова цена каждого?

Какой синтаксический приём показывает борьбу?

Меняется ли структура к моменту решения?

Звучит ли фрагмент как мысль именно этого персонажа?

Не слишком ли много обрывов относительно базового стиля?

Глава 5. Темп действия: рывок, ориентация, пауза

Проблема

Фраза «она бежала быстро» сообщает скорость, но не передаёт её. Если же вся погоня состоит из коротких предложений, читатель теряет географию: где персонаж, куда движется и что ему мешает.

2. Принцип

Чередовать короткий рывок с более длинной фразой ориентации и паузой. Ритм меняется из-за препятствия, поворота, приближения преследователя или решения. На пике фразы могут сжиматься; после поворота или в укрытии читателю нужно восстановить пространство.

3. Формула

Замеченная угроза рывок препятствие с ориентацией пик пауза/укрытие развязка.

Старт — Функция: понять, что угроза есть. Ритм: средние предложения. Рывок — Функция: передать движение. Ритм: короткие фразы и сильные глаголы. Препятствие — Функция: сохранить географию. Ритм: более длинная фраза с маршрутом.

Пик — Функция: усилить близость преследователя. Ритм: фрагменты и короткие абзацы.

Пауза — Функция: спрятаться, услышать, сориентироваться. Ритм: чуть более длинная фраза с ясными ориентирами.

Развязка — Функция: побег или провал. Ритм: короткое действие или фраза. 4. Примеры (до/после)

До:

Сара быстро бежала по улице, потом повернула и увидела тупик. После:

Шаги за спиной.

Ближе.

Поворот — налево.

Тупик.

Она вышла на набережную и увидела его в тридцати метрах — он уже замедлялся.

Короткие строки дают рывок; последняя фраза восстанавливает расстояние и положение. Если читатель не может представить маршрут, это не напряжение, а

нехватка ориентации.

5. Практический промпт для ИИ

Напиши погоню: Сара бежит от преследователя по мокрым улицам. Сначала набросай карту маршрута из 5–7 шагов: старт, повороты, препятствие, укрытие, развязка. Не придумывай невозможных переходов.

Ритм: среднее начало короткий рывок длинная фраза ориентации на препятствии самые короткие фразы на пике задержка в укрытии короткий финал.

Не делай весь текст рубленым. Каждая смена ритма вызвана событием. Сохрани ясность, где Сара и где преследователь. Объём 300–500 слов.

6. Быстрая проверка

Понятно ли, где герой и преследователь после каждого поворота? Сжимаются ли фразы именно на пике?

Дают ли длинные фразы ориентацию, а не путаницу?

Есть ли пауза, которая меняет ожидание?

Можно ли нарисовать маршрут по тексту?

Глава 6. Ритм диалога: голос и власть

Проблема

Если все реплики одинаковой длины, диалог звучит ровно, а напряжение и перемена контроля остаются невидимыми. Но команда «один говорит коротко, другой длинно» тоже станет механической, если не связать её с голосом и ситуацией.

2. Принцип

У каждого персонажа есть базовый ритм; отклонения от него становятся значимыми. Короткая реплика может означать контроль, сопротивление, решение или неспособность ска-

зать больше. Длинная — объяснение, оправдание или попытку удержать власть. При росте напряжения реплики могут укорачиваться, но не обязаны делать это одинаково у всех.

3. Формула

Базовый голос изменение напряжения изменение длины/паузы сдвиг власти.

В примере из беседы Сара задаёт короткие прямые вопросы; Питер отвечает длиннее и уклончивее. Когда он говорит просто «Да», действие с чашкой перед

ответом создаёт паузу и усиливает короткую реплику.

4. Примеры (до/после)

Однообразно:

— Ты был у моста?

— Да.

— Зачем?

— Проверить верёвку.

— И?

— И всё.

Сдвиг ритма и контроля:

— Ты был у моста?

Питер посмотрел на чашку.

— Да.

— Зачем?

— Проверить верёвку.

— И?

— И всё.

— И всё?

— И всё.

Смысл создаёт не длина сама по себе, а то, как Питер уклоняется и как Сара сужает вопрос.

5. Практический промпт для ИИ

Сначала опиши базовый ритм голосов Сары и Питера по имеющимся образцам. Затем составь карту диалога: реплика, длина, напряжение, кто контролирует, что изменилось по сравнению с предыдущей репликой.

Предложи правки только там, где одинаковая длина скрывает перемену напряжения/власти или ритм противоречит голосу. Не делай Сару всегда короткой, а Питера всегда длинным: отклонение от их нормы может быть уликой. Не переписывай до моего выбора.

6. Быстрая проверка

Различимы ли базовые ритмы героев?

Какая реплика меняет напряжение или власть?

Есть ли причина у смены длины?

Не превратился ли контраст голосов в предсказуемый шаблон?

Глава 7. Действие между репликами и ясность говорящего Проблема

Пояснения вроде «он боялся отвечать» или «она хотела извиниться» могут расшифровать подтекст вместо того, чтобы дать ему прозвучать. Но механическая замена каждой реплики жестом создаёт суету. Если между репликами много действий, читатель может потерять, кто говорит и кто двигается.

2. Принцип

Действие оправдано, если передаёт информацию или меняет отношения и баланс. Пауза должна содержать выбор, наблюдение, уклонение или невозможность продолжить. Дозировать beats: в примере беседы ориентир — одно осмысленное действие примерно на 3–4 реплики, а

не жест после каждой строки. Значение жеста зависит от контекста: взгляд вниз сам по себе не доказывает вину.

Держать реплику и действие одного персонажа в одном смысловом блоке, если это не создаёт неоднозначности. При смене говорящего начинать новый абзац; если непонятно, кому принадлежит действие, назвать персонажа.

3. Формула

Что персонаж не говорит какое действие это показывает как действие меняет следующий обмен.

Для атрибуции: новый говорящий новый абзац; действие и реплика связаны с ясным субъектом.

Возможные связки:

нежелание отвечать взгляд на чашку перед коротким ответом;

вина пальцы останавливаются на предмете (только если контекст поддерживает такое чтение);

просьба или извинение протянутая рука, которую не принимают; решение уйти персонаж поворачивается к двери.

4. Примеры (до/после)

До — прямое объяснение:

Питер замолчал, потому что боялся отвечать. Сара поняла, что он виноват.

После — действие без навязанной расшифровки:

— Ты был у моста?

Питер посмотрел на чашку.

— Да.

Извинение через жест:

— Я хотела извиниться.

Она протянула руку.

Сара не взяла её.

Неясная атрибуция:

— Ты был у моста?

Посмотрел на чашку.

— Да.

Она повернулась.

— Почему?

Ясная атрибуция:

— Ты был у моста? — спросила Сара.

Питер посмотрел на чашку.

— Да.

Сара повернулась к двери.

— Почему?

5. Практический промпт для ИИ

Проверь диалог на лишние объяснения, действия между репликами и неясную атрибуцию. Для каждого места укажи:

прямое объяснение эмоции или намерения;

какую информацию оно передаёт;

можно ли убрать его без потери смысла;

если нужна замена — какое одно действие или пауза выполнит функцию; кто говорит и кто выполняет действие;

может ли жест иметь другое прочтение.

Не заменяй реплики действиями автоматически. Не добавляй beat, если он повторяет известное или не меняет следующий обмен.

Не меняй подтекст и не переписывай сцену до моего выбора.

Исправляй только реальную двусмысленность субъекта.

6. Быстрая проверка

Действие несёт информацию или лишь занимает место?

Пауза содержит выбор, наблюдение или уклонение?

Не представлен ли жест как универсальный код эмоции?

Не слишком ли много действий между репликами?

Однозначно ли понятны говорящий и субъект жеста?

Не потерялась ли ясность из-за попытки избежать повторения имени?**Глава 8. Сквозной редакторский цикл**

Редактировать по отдельным проходам, не просить ИИ «улучшить всё сразу».

Карта функций: отметить, что делает каждая фраза, абзац, реплика и пауза. 2. Акценты: найти, где читателю нужно задержать значение, где увидеть конфликт, где заметить поворот.

3. Ритм: проверить длину и конструкцию фраз, контраст абзацев и темп реплик. 4. Причинность: удостовериться, что ритмический сдвиг вызван событием, новой деталью или решением.

5. Ясность: проверить географию действия, POV, говорящего и субъекта каждого жеста.

6. Варианты: попросить ИИ предложить локальные решения, не переписывая текст целиком.

7. Выбор автора: принять только нужные варианты.

8. Чтение вслух: отметить реальные ускорения, паузы и места, где теряется нить. 9. Сверка: сохранить голос, факты и функцию сцены; убрать пустые паузы, декоративные обрывы и лишние beats.

Проанализируй сцену, не переписывая её.

Составь карту:

функции абзацев и акцентных фраз;

мест, где задержано значение или, наоборот, причина и следствие склеены; внутреннего конфликта POV и синтаксиса, который его показывает; ритма действия и реплик;

пауз и действий между репликами;

ясности маршрута, говорящего и субъекта жеста.

Предложи до трёх точечных вариантов для каждого проблемного места. Не добавляй события и не объявляй варианты каноном.

Сначала дождись моего выбора; затем внеси только одобренные изменения. В конце перечисли, что изменено, и проверь, что голос и смысл сохранены.

Итоговый чек-лист тома

Ритм следует за событием и мыслью, а не повторяет механический шаблон. Акцент поддержан контрастом, а не одним лишь переносом строки. Пауза что-то меняет и не превращается в пустое молчание.

Синтаксис показывает конкретную борьбу импульсов.

В сцене действия чередуются рывок, ориентация и пауза.

Ритм реплик связан с голосом, напряжением и властью.

Действия между репликами дозированы и не трактуются однозначно без контекста. Говорящий и субъект действия ясны.

ИИ диагностирует и предлагает; окончательный выбор остаётся у автора. **Сводный материал. Том II: POV и внутренний мир**

Второй сводный том объединяет материалы о выборе первого и третьего лица, внутреннем монологе, фильтре восприятия, смене POV, мысли в движении, изменённом восприятии, памяти и навязчивых мыслях.

Глава 1. Выбирать POV по читательскому эффекту

Проблема

Выбор между «я» и «он/она» часто сводят к вкусу или удобству фразы. Но POV определяет, кто воспринимает события, сколько знает читатель и насколько близко он переживает ситуацию. Если параметры не выбраны, текст может незаметно перескакивать между голосом героя и всеведущим авторским комментарием.

2. Принцип

Первое лицо усиливает близость и субъективность; близкое третье лицо позволяет управлять дистанцией гибче. Ни одно не является универсально лучшим. Первое лицо не обязано быть эмоциональнее, а третье — холоднее. Важны режим доступа к информации, голос и эффект сцены.

3. Формула

Нужная близость + субъективность + объём доступной информации первое лицо / близкое третье / дистанцированное повествование

Где находится читатель? — Первое лицо: в речи и сознании «я». Близкое третье: рядом с одним фокальным персонажем.

Как звучит субъективность? — Первое лицо: через голос рассказчика, его ошибки и слепые пятна. Близкое третье: через лексику и оценки героя внутри третьего лица. Как ограничена информация? — Первое лицо: тем, что рассказчик знает, помнит или сообщает. Близкое третье: тем, что доступно фокальному персонажу, если POV ограничен.

Когда полезно? — Первое лицо: нужен уникальный голос, ненадёжность или интимность. Близкое третье: нужна близость и более гибкое управление дистанцией.

4. Примеры (до/после)

Третье лицо — только грамматика, без ясного фильтра:

Она посмотрела на дверь. Она хотела уйти. Но не могла.

Близкое третье — оценка принадлежит героине:

Дверь не поддавалась. Конечно. Даже она не могла выбраться из комнаты, в которой сама же осталась.

Первое лицо — голос рассказчика слышен в дикции:

Я дёрнула ручку. Заперто. Конечно. Даже дверь не собиралась помогать.

Меняется не только местоимение: меняются голос, ритм и отношение героя к событию.

5. Практический промпт для ИИ

Помоги выбрать POV для сцены, не переписывая её сразу.

Сцена и цель автора: (вставить)

Определи:

Нужный эффект: близость, субъективность, ненадёжность, дистанция, контроль информации или широкий ракурс.

2. Что персонаж знает, но читатель пока не должен знать.

3. Нужен ли самостоятельный голос героя в повествовании.

4. Подходит ли первое лицо, близкое третье или более дистанционное третье. 5. Какие ограничения выбранный POV накладывает на сцену.

Покажи один короткий фрагмент в двух вариантах — первом лице и близком третьем — сохранив событие и сравнимую дистанцию. Не добавляй новых фактов,

не объявляй один вариант универсально лучшим. Назови различия голоса и доступа к информации.

6. Быстрая проверка

Зачем сцене именно эта близость?

Может ли рассказчик знать всё, что утверждает текст?

Первое лицо отличается голосом, а не только местоимением?

Не превращается ли близкое третье в повтор «она увидела/почувствовала/ поняла»?

Глава 2. Внутренний монолог, близкое третье и авторская речь Проблема

Внутренняя мысль героя и повествовательная фраза могут сообщать похожие сведения, но создают разную дистанцию. Если переключение не замечено, абзац то звучит как мысль персонажа, то как внешнее объяснение его состояния.

2. Принцип

Выбирать форму по тому, кто должен формулировать мысль и чьим голосом она должна звучать. Внутренний монолог передаёт мысль непосредственно, включая её повторы и противоречия. Близкое третье сохраняет субъективность через лексику и ритм, не превращая каждую мысль в цитату. Авторское изложение полезно для сводки или намеренной дистанции.

Не добавлять монолог только потому, что герой испытывает сильную эмоцию: иногда действие и восприятие выразительнее.

3. Формула

Мысль должна прозвучать словами героя? прямая внутренняя речь Нужна близость без цитирования каждой мысли? близкое третье Нужна сводка, дистанция или широкий ракурс? авторское изложение

Проверить голос, дистанцию, время мысли, доступ к информации и ритм мышления. 4. Примеры (до/после)

Авторское обобщение:

Она хотела уйти, но не могла.

Внутренний монолог:

Я должна уйти. Сейчас. Только бы он не встал между мной и дверью.

Близкое третье:

Надо уходить. Сейчас. Только бы он не встал между ней и дверью.

Формы различаются не только кавычками или лицом: важно, чья лексика и насколько непосредственной должна быть мысль.

5. Практический промпт для ИИ

Различи внутренний монолог, близкое третье и авторское изложение. Не меняй POV без отдельного запроса.

Для каждого спорного предложения укажи:

кто воспринимает или знает сообщаемое;

чья это мысль/лексика;

соответствует ли фраза голосу персонажа;

не дублирует ли она уже показанное действие или деталь.

Сначала дай диагностику и 2–3 точечных варианта. Сохрани факты, ритм и тон. Не добавляй «он подумал/она почувствовала» автоматически и не превращай весь текст в поток сознания.

6. Быстрая проверка

Слышно ли, когда говорит герой, а когда повествователь? Не пересказывает ли автор мысль, только что уже данную персонажу? Может ли действие передать её без дополнительного объяснения?

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.