ЧЕЛОВЕК

Ежегодник Виртуального Института Человека

Том 1 - 2022 - Номер 1

Серия:

«Философское знание - каждому, понимание - всем»



В номере: ФИЛОСОФИЯ ЧЕЛОВЕКА: АВТОРСКИЕ УЧЕНИЯ И СИСТЕМЫ

Автор: Ашимов И.А.

Ашимов И.А.

Философия человека: Авторские учения и системы

«Автор»
2026

Ашимов И.А.

Философия человека: Авторские учения и системы / Ашимов И.А. — «Автор», 2026

В издании представлены итератизм - учение о круге, цикличности и преобразующем возвращении; дуадная познавательная система, ориентированная на многоуровневый анализ противоречий и сложных систем; триадная познавательная система, объединяющая популяризацию, концептуализацию и философизацию знания; кватро-система «Цель - средство - результат - последствия», предлагающая комплексный подход к познанию и оценке человеческой деятельности. Представленные разработки объединяет стремление выйти за пределы фрагментарного понимания действительности и сформировать целостный взгляд на человека как познающего, мыслящего, действующего и ответственного субъекта. Особое внимание уделяется взаимосвязи познания и мировоззрения, природе противоречий, механизмам преобразования знания, нравственным основаниям деятельности и ответственности за её результаты. Ежегодник отражает авторский поиск новых философских и методологических подходов к исследованию человека, его возможностей, ограничений и перспектив.

© Ашимов И.А., 2026
© Автор, 2026

Содержание

Предисловие 5
Глава 1. Человек в круге бытия: Итератизм - учение о круге, цикличности и преобразующем возвращении. 7
Конец ознакомительного фрагмента. 13

Ашимов И.А.
Философия человека:
Авторские учения и системы

Предисловие

Человек всегда стремился понять не только окружающий мир, но и самого себя. Он искал закономерности в природе, пытался объяснить устройство общества, постичь тайны собственного сознания и определить границы своих возможностей. Однако, чем больше расширялось пространство человеческого знания, тем очевиднее становилась сложность самого феномена Человека.

Человек не существует вне противоречий. Он одновременно стремится к устойчивости и переменам, сохраняет прошлое и проектирует будущее, создаёт знания и пересматривает их, добивается определённых результатов и сталкивается с последствиями собственных решений. Его развитие не представляет собой прямолинейного движения. Оно включает возвращения, преодоления, внутренние конфликты, переосмысление опыта и постоянный поиск новых оснований существования.

Именно эти обстоятельства определяют философскую направленность первого тома ежегодника Виртуального Института Человека (ВИЧ), куда по решению веб-редакционного совета включены авторские учения и системы академика И.А.Ашимова. Представленные в нём работы объединены общей исследовательской установкой: рассматривать человека не как изолированный объект изучения, а как сложное, изменяющееся и ответственное существо, включённое в многообразие природных, социальных, культурных, познавательных и технологических процессов.

Первое направление этого поиска представлено итератизмом - авторским учением о круге, цикличности и преобразующем возвращении. Круг здесь становится не только символом повторения, но и способом осмысления преемственности, изменения и развития. Человек возвращается к прошлому, но не обязательно остаётся прежним. Он повторяет действия, воспроизводит мысли, сталкивается с историческими ошибками, однако способен переосмыслить собственный опыт и выйти к новому пониманию. В этом заключается принципиальная идея преобразующего возвращения: прошлое может не только воспроизводиться, но и становиться основанием будущего.

Второе направление раскрывается через дуадную познавательную систему. Её исходная установка состоит в том, что сложные явления нельзя понять посредством простого противопоставления двух сторон. Каждая сторона обладает собственной внутренней структурой, содержит противоречия и взаимодействует с другими элементами системы. Поэтому задача познания заключается не в механическом выборе одной из противоположностей, а в исследовании их взаимного влияния, динамики и возможного преобразования. Такой подход позволяет увидеть за отдельной проблемой целую систему взаимосвязанных проблем.

Третье направление представлено триадной познавательной системой, в которой познание рассматривается как движение от популяризации к концептуализации, а затем к философизации знания. В современном мире доступность информации ещё не означает её понимания. Человек может располагать значительным объёмом сведений, но не всегда способен установить связи между ними, определить их значение и осмыслить последствия их практического применения. Авторская система предлагает преодолеть этот разрыв: сделать знание

доступным, раскрыть его понятийную структуру и вывести к более глубокому философскому пониманию.

Четвёртое направление составляет познавательно-оценочная кватро-система «Цель - средство - результат - последствия». Её центральная идея заключается в расширении критериев оценки человеческой деятельности. Недостаточно установить, какая цель была поставлена и достигнут ли желаемый результат. Необходимо также понять, какими средствами он получен и к каким последствиям привёл. Тем самым в центр оценки возвращается человек - его жизнь, здоровье, достоинство, свобода и будущее.

Несмотря на различие предметов и способов анализа, все четыре разработки обращены к единой философской проблеме - человеку как субъекту познания и преобразования действительности. Итератизм позволяет осмыслить возвращение и преемственность; дуадная система - раскрыть структуру противоречий; триадная - определить путь преобразования знания в понимание; кватро-система - установить связь между человеческими намерениями, средствами, результатами и ответственностью.

Вместе они формируют своеобразное пространство авторского философского поиска, в котором познание не отделяется от мировоззрения, методология - от человеческого опыта, а результат деятельности - от её нравственной и социальной цены.

Принципиально важно подчеркнуть авторский характер представленных учений и систем. Они отражают самостоятельные попытки сформулировать новые способы постановки философских вопросов, разработать собственный понятийный аппарат и предложить методологические основания для дальнейшего исследования. Их значение определяется не претензией на окончательное объяснение всех явлений, а возможностью открыть новые исследовательские перспективы, уточнить привычные представления и поставить вопросы, которые требуют дальнейшей интеллектуальной работы.

В этом заключается и назначение ВИЧ. Его предметом является не только человек прошлого или настоящего, но и человек в процессе становления - со своими возможностями, противоречиями, ограничениями и будущими изменениями. Институт призван создавать пространство, в котором различные философские, научные и междисциплинарные подходы могут быть объединены общей задачей: глубже понять феномен Человека.

Настоящий том продолжает эту работу. Он предлагает читателю не набор окончательных ответов, а несколько авторских способов размышления о человеке и мире. Возможно, именно в этом заключается подлинная ценность философии: она не освобождает человека от необходимости думать, а помогает ему задавать более глубокие вопросы. Ведь познать человека - значит не только исследовать то, чем он является сегодня, но и попытаться понять, кем он способен стать завтра.

Академик М.А.Сагымбаев
– председатель веб-редакционного совета ВИЧ

Глава 1. Человек в круге бытия: Итератизм - учение о круге, цикличности и преобразующем возвращении.

Человек с давних времён стремился понять, почему в окружающем мире многое повторяется. Смена времён года, восход и заход солнца, рождение и смерть, возникновение и исчезновение государств, повторение исторических ошибок, возвращение одних и тех же человеческих переживаний - всё это заставляло задумываться о существовании определённого порядка, скрытого за внешним многообразием событий. В этом контексте, круг предстает как образ мира и способ его понимания.

Одним из древнейших символов, с помощью которого человек пытался выразить этот порядок, стал круг. В нём нет очевидного начала и конца, нет выделенной верхней или нижней точки. Движение по окружности возвращает нас туда, откуда оно началось, но само возвращение не обязательно означает, что ничего не изменилось. Меняется положение наблюдателя, меняется его опыт, меняется понимание пройденного пути.

Именно в этом заключается философская привлекательность круга. Он позволяет одновременно говорить о завершённости и бесконечности, устойчивости и движении, повторении и изменении. Круг становится образом, в котором соединяются противоположные представления о мире: постоянство и переменчивость, возвращение и развитие, единство и многообразие.

В авторском учении круг приобретает значение не просто геометрической фигуры, а символа-кода, позволяющего обнаруживать общие структуры в самых разных явлениях. Он становится способом философского прочтения действительности. Через него можно рассматривать не только природные и общественные процессы, но и движение человеческой мысли, формирование мировоззрения, развитие культуры, возникновение мифов и повторение исторических событий.

Так возникает итератизм - авторское учение о круге, круговращении, повторяемости и циклической организации процессов. Его задача заключается не в том, чтобы доказать, будто всё в мире движется по одному и тому же кругу. Напротив, она состоит в поиске различных форм возвращения, повторения и преобразования, а также в исследовании их взаимосвязи.

Обычное понимание повторения предполагает возвращение уже известного. Мы повторяем действие, воспроизводим образец, возвращаемся к прежней мысли или вновь сталкиваемся с ситуацией, которую когда-то переживали. Но философский смысл итератизма значительно шире. Он больше, чем повторение.

Повторение может быть механическим, когда воспроизводится одно и то же действие без существенных изменений. Оно может быть циклическим, когда определённая последовательность событий регулярно возвращается. Наконец, оно может приобретать преобразующий характер, когда возвращение к исходной проблеме происходит уже на новом уровне опыта и понимания.

Последний вариант особенно важен для авторского учения. Человек может возвращаться к одной и той же философской проблеме, но каждый раз обнаруживать в ней новые смыслы. Общество может вновь сталкиваться с историческими противоречиями, однако располагать уже иным опытом их разрешения. Миф может воспроизводить древний сюжет, но переносить его в современную действительность, придавая ему новое содержание.

Следовательно, итератизм рассматривает повторение не только как воспроизводство прежнего, но и как возможность возникновения нового через возвращение к уже существующему.

Круг в таком понимании не является неподвижной замкнутостью. Он может быть частью более крупного круга, переходить в другой круг, включать несколько последовательных цик-

лов. Отдельные круги могут взаимодействовать, пересекаться, образовывать сложные системы. Поэтому образ круга кругов становится одним из центральных символов учения. Итератизм стремится увидеть за отдельными событиями нечто более глубокое - повторяющуюся структуру, которая связывает различные явления и позволяет рассматривать их как части единого процесса.

В природе и обществе можно обнаружить множество процессов, обладающих циклической организацией. Природные ритмы, биологические процессы, смена поколений, социальные изменения, культурные традиции и исторические события демонстрируют различные формы повторяемости.То есть предстает как множество кругов. Однако цикличность не следует понимать как обязательное возвращение к совершенно первоначальному состоянию.

В действительности каждый новый цикл может отличаться от предыдущего. Сохраняются отдельные элементы, меняются условия, возникают новые обстоятельства, а прежняя структура приобретает другое содержание. Поэтому авторская концепция допускает представление о развитии как о последовательности кругов, которые не просто сменяют друг друга, но и сохраняют определённую преемственность.

Человек, переходя от одного жизненного или познавательного уровня к другому, не должен полностью отказываться от приобретённого опыта. Напротив, его прошлые достижения становятся основанием для дальнейшего развития. В этом смысле круг можно представить как определённую ступень становления. Завершение одного цикла не обязательно означает прекращение движения. Оно может стать началом другого, более сложного цикла.

Особенно важно, что такое движение не гарантирует постоянного прогресса. Повторение может сопровождаться совершенствованием, но может приводить и к регрессу, воспроизводству ошибок, возвращению разрушительных моделей поведения. Следовательно, итератизм предполагает исследование не только созидательных, но и разрушительных форм круговращения. Круг может быть пространством развития, но может оказаться и ловушкой, из которой человек или общество не способны выбраться.

Одним из центральных направлений итератизма является исследование взаимосвязи бытия и познания. Человек познаёт мир, опираясь на определённые представления о нём. Но сами эти представления формируются в процессе познания и могут изменяться под влиянием новых знаний. Круг познания – это возвращение к истине через новое понимание. Получается своеобразный круг: понимание мира влияет на способы его познания, а результаты познания изменяют понимание мира.

В авторском учении этот круг обозначается как гносеонтологический. Он отражает взаимосвязь онтологии - учения о бытии - и гносеологии - учения о познании. Нельзя полностью отделить вопрос о том, что существует, от вопроса о том, каким образом человек способен это познать. Представления о действительности определяют направление исследования, а полученные знания, в свою очередь, заставляют пересматривать первоначальные представления.

Это не обязательно порочный круг. Он может быть продуктивным, если человек способен критически оценивать собственные исходные предположения, сопоставлять их с новыми данными и пересматривать прежние выводы. Например, человек сначала воспринимает природное явление как нечто непонятное и загадочное. Затем он пытается объяснить его через мифологические представления. Позднее обращается к научному знанию, которое позволяет установить причины явления. Но и научное объяснение может стать отправной точкой для новых вопросов.

Так познание возвращается к исходной проблеме, однако уже располагает иным содержанием. В этом заключается один из важных смыслов итератизма: познание не просто движется от незнания к знанию, но постоянно возвращается к собственным основаниям, уточняя и расширяя их.

Другим важным направлением учения выступает мировоззренческо-онтологический круг. То сеть круг мировоззрения и онтологии теснейшим образом взаимосвязаны. Человек не просто накапливает знания об окружающем мире. Он формирует определённое представление о своём месте в нём, о смысле жизни, ценностях, целях и возможностях. Эти представления влияют на то, каким образом он воспринимает действительность и какие объяснения считает убедительными. В то же время его представления о мире способны изменять мировоззрение. Новое понимание природы, общества, человека и истории может привести к пересмотру прежних ценностей и убеждений.

Так возникает взаимная обусловленность мировоззрения и онтологии. Одно влияет на другое, а их взаимодействие формирует целостную картину мира. Например, человек, убеждённый в том, что мир подчинён исключительно материальным закономерностям, может отдавать предпочтение рационалистическому объяснению действительности. Человек, для которого главными являются свобода, индивидуальность и непредсказуемость человеческого существования, может искать иные философские основания. Но и выбранная онтология постепенно воздействует на мировоззрение: укрепляет одни ценности, ослабляет другие, формирует определённые способы отношения к человеку и обществу.

Итератизм обращает внимание на то, что мировоззрение и онтология не существуют изолированно. Они образуют взаимосвязанный процесс, в котором каждое новое понимание мира способно изменять самого познающего человека. Таким образом, круг познания и круг мировоззрения оказываются не отдельными конструкциями, а взаимосвязанными элементами более общей философской целостности.

Особое место в учении занимает человек. Его жизнь можно рассматривать как последовательность кругов, каждый из которых связан с определённым уровнем развития, опытом, возможностями и ограничениями. Круги человека - есть развитие, возвращение и преодоление себя.

Человек возвращается к одним и тем же вопросам, но не всегда остаётся прежним. То, что в молодости казалось очевидным, позднее может предстать совершенно иначе. Прежние ошибки становятся источником опыта, а прежние достижения - основанием новых задач. В этом смысле движение по кругам означает не бег по замкнутой окружности, а постоянное соотнесение человека с самим собой, своим прошлым и будущим.

В авторском тексте особое внимание уделяется внутреннему центру круга. Его можно понимать как точку устойчивости, из которой человек оценивает происходящее и сохраняет способность не растворяться во внешних обстоятельствах. Внутреннее равновесие позволяет ему осознанно выбирать направление движения, а не подчиняться каждому внешнему импульсу. Но устойчивость не должна превращаться в неподвижность. Человеку необходимо выходить за пределы привычного круга, осваивать новые уровни знания и деятельности, расширять собственные возможности.

При этом важно не потерять связь с тем, что уже было приобретено. В этом проявляется противоречие центростремительного и центробежного движения. Первое удерживает человека внутри освоенного пространства, второе побуждает его выйти за пределы привычного. Чрезмерная замкнутость препятствует развитию, но и постоянная погоня за внешними целями может привести к истощению и утрате внутренней устойчивости.

Итератизм предлагает рассматривать человеческое развитие как поиск соразмерности между сохранением внутреннего центра и переходом к новым кругам существования. Одним из наиболее выразительных примеров итератизма в авторском творчестве является проблема круговращения Зла. Почему Круги зла – это разрушительное возвращается.

В мифе «Тегерек» и неомифе «Проклятье Круга Зла» эта проблема раскрывается через образ возвращающейся разрушительной силы. Зло предстает не только как отдельный посту-

пок или событие, но и как воспроизводящаяся структура человеческого поведения и общественной жизни.

Его проявления могут меняться, принимать различные формы, скрываться за новыми обстоятельствами, но внутренние основания способны оставаться прежними. То, что однажды возникло как разрушительное действие, может воспроизводиться в других поколениях, иных обществах и новых исторических условиях. Поэтому круг Зла - это не обязательно повторение одного и того же события. Скорее, это возвращение определённого способа действия, мышления и отношения к другому человеку.

В авторской мифологической конструкции образ Ажыдара и его современное символическое соответствие позволяют показать, как одна и та же угроза может возвращаться в изменённом облике. Древний мифологический образ сопоставляется с современными представлениями об опасности, а символическая история получает новое содержание.

Важнейший вопрос заключается в том, можно ли разорвать такой круг. Если Зло воспроизводится благодаря человеческой ограниченности, неведению, безответственности и неспособности извлекать уроки из прошлого, то противодействие ему должно начинаться с изменения самого человека. Одного внешнего запрета недостаточно, если сохраняются внутренние основания разрушительного поведения. Отсюда вытекает просветительская направленность итератизма. Познание, образование, нравственное развитие и формирование ответственности рассматриваются как возможные средства преодоления разрушительных циклов.

Однако здесь важно различать философскую надежду и доказанный закон. Повторяемость зла не означает его абсолютной неизбежности. И наоборот, просвещение само по себе не гарантирует исчезновения зла. Оно может создавать условия для осознанного противодействия, но результат зависит также от социальных институтов, исторических обстоятельств и человеческих решений.

Если круг Зла символизирует повторение разрушительных форм поведения, то круг научного просвещения представляет противоположное направление - возможность преобразующего возвращения. Круг просвещения - есть возвращение знания к человеку.

Знание не должно оставаться достоянием отдельного исследователя или поколения. Оно должно передаваться, переосмысливаться и становиться основанием дальнейшего развития. При этом передача знаний не означает простого копирования уже известных сведений.

Каждое новое поколение получает определённое наследие, но воспринимает его в изменившихся условиях. Оно задаёт прежним знаниям новые вопросы, обнаруживает их ограничения, дополняет их и открывает новые возможности применения.

Так возникает просветительский круг: знание создаётся, распространяется, осваивается, преобразуется и вновь становится источником знания. Важнейшая особенность этого процесса состоит в том, что просвещение изменяет не только объём информации, но и самого человека. Оно влияет на способы мышления, мировоззрение, систему ценностей и способность ориентироваться в действительности.

Итератизм позволяет рассматривать научное просвещение не как одноразовую передачу готовых истин, а как непрерывное движение между знанием и его осмыслением. В этом движении каждый новый круг должен расширять возможности человека понимать мир и ответственнее действовать в нём.

Особое место в авторском учении занимает взаимосвязь мифа, неомифа и философского познания. Миф, неомиф и философия – это и есть последовательные круги осмысления. Миф позволяет человеку осмысливать сложные явления посредством образов, символов и повествований. Он соединяет события, переживания, коллективную память и представления о мире. Но со временем прежний миф может утратить часть своего первоначального значения или потребовать нового прочтения.

Тогда возникает возможность его переосмысления и создания неомифа. Старый сюжет возвращается в новых обстоятельствах, обретает иное символическое содержание и начинает говорить о проблемах современного человека.

В авторской конструкции «Тегерек» и «Проклятье Круга Зла» выступают как взаимосвязанные повествовательные циклы. Первый задаёт мифологическое основание, второй переносит проблематику в новое смысловое пространство. Далее начинается философская работа: образ деконструируется, символы интерпретируются, выявляются их значения, устанавливаются связи между мифологическим повествованием и реальными проблемами человеческого существования.

Этот процесс можно понимать как последовательное возвращение к одному и тому же смысловому ядру на разных уровнях осмысления. Мифологический образ становится предметом анализа, анализа - основанием концептуализации, а концептуализация - возможностью философского обобщения.

Таким образом, итератизм проявляется не только в содержании мифов, но и в самой организации познания и творчества. Возвращение к исходному образу позволяет раскрыть в нём новые значения, которые прежде оставались незамеченными.

Итератизм имеет не только мировоззренческое, но и методологическое значение. Круг – это и метод философского исследования. Он предлагает исследователю обращать внимание на повторяющиеся элементы, мотивы, структуры и смысловые связи в изучаемом материале. При этом важно не ограничиваться обнаружением внешнего сходства. Необходимо выяснить, что именно повторяется, при каких условиях происходит возвращение, какие элементы сохраняются и какие изменяются.

Такой подход предполагает последовательное движение от отдельных явлений к их сопоставлению, от сопоставления - к выявлению общей структуры, а затем - к новому осмыслению исходного материала.

В исследовании философских и литературных произведений это позволяет обнаруживать циклические композиции, повторяющиеся образы, возвращающиеся противоречия и взаимосвязь отдельных частей с целым. В исследовании мировоззрения - выявлять, как убеждения влияют на выбор объяснений и как новые знания изменяют прежние убеждения.

В исследовании общественных процессов - обнаруживать повторяющиеся модели поведения, исторические ошибки и условия их воспроизводства. Однако итератизм не должен превращаться в поиск кругов ради самого поиска. Не всякое повторение является закономерностью, не всякое сходство означает тождество, не всякая последовательность событий образует цикл. Исследователь должен устанавливать основания предполагаемой повторяемости, границы применимости выявленной закономерности и возможные исключения.

В этом заключается особое значение авторской идеи интервала абстракции: любое обобщение должно иметь определённые пределы рациональной обоснованности. Иначе символическая метафора рискует превратиться в универсальное объяснение всего, которое в действительности не объясняет ничего. В более систематизированном виде авторское учение можно представить через несколько фундаментальных положений. Автор выделяет десять фундаментальных положений итератизма:

Первое положение - положение о круге как универсальном символе-коде. Круг позволяет выразить идеи единства, завершённости, возвращения, повторяемости и взаимосвязи различных явлений. Он служит исходным образом для исследования циклических структур в природе, обществе, мышлении и культуре.

Второе положение - положение о повторяемости и круговращении. В различных процессах могут обнаруживаться повторяющиеся элементы, последовательности и структуры. Их исследование позволяет выявлять устойчивые связи и закономерности.

Третье положение - положение о множественности кругов. Действительность не сводится к одному универсальному циклу. Она может быть представлена как взаимодействие множества кругов, различающихся содержанием, продолжительностью, масштабом и характером изменений.

Четвёртое положение - положение о взаимосвязи кругов. Отдельный цикл может входить в более сложную систему, влиять на другие циклы и зависеть от них. Поэтому исследование одного круга требует учитывать его место в общей структуре.

Пятое положение - положение о преобразующем возвращении. Возвращение к прежней проблеме, состоянию или знанию может происходить на новом уровне понимания. Повторение не исключает изменения и развития.

Шестое положение - положение о преемственности. Новый круг не обязательно уничтожает результаты предыдущего. Он может сохранять и преобразовывать накопленный опыт, знания и достижения.

Седьмое положение - положение о взаимной обусловленности познания и бытия. Представления человека о мире влияют на способы познания, а результаты познания изменяют его представления о мире.

Восьмое положение - положение о мировоззренческо-онтологической взаимосвязи. Мировоззрение и онтология формируют взаимозависимую систему, в которой представления о действительности обосновывают ценностные установки, а ценностные установки влияют на выбор картины мира.

Девятое положение - положение о двойственности циклического развития. Круговращение может иметь как созидательный, так и разрушительный характер. Оно способно обеспечивать развитие и накопление опыта, но может воспроизводить ошибки, противоречия и формы Зла.

Десятое положение - положение о возможности осознанного изменения цикла. Человек не всегда является пассивным участником повторяющихся процессов. Познание, рефлексия, образование и целенаправленная деятельность способны изменять направление развития и прерывать некоторые разрушительные циклы.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.