18+

DARK PSYCHOLOGIST

ОГОВОРКИ ПО ФРЕЙДУ

Dark Psychologist
Оговорки по Фрейду

https://litres.ru/74900088
ISBN 9785007166096

Аннотация

Эта книга посвящена границе между случайностью и смыслом.

Нас будет интересовать несколько вопросов:

— почему человек путает одни слова, а не другие;

— каким образом в речи сталкиваются разные намерения;

— что такое компромиссное образование;

— почему забывание имени не всегда означает скрытую неприязнь;

— как стресс и усталость влияют на речь;

— почему люди склонны видеть тайный смысл там, где есть обычный когнитивный сбой;

— как анализировать собственные ошибки без самодиагностики.

Содержание

ОГОВОРКИ ПО ФРЕЙДУ 5
Глава 1. Оговорка как компромиссное образование и 10
37
Конец ознакомительного фрагмента. 43

Оговорки по Фрейду

Dark Psychologist

© Dark Psychologist, 2026

ISBN 978-5-0071-6609-6
Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

ОГОВОРКИ ПО ФРЕЙДУ
ЯЗЫК, ОГОВОРКИ И БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ
Введение. Почему язык ошибается

Мы привыкли доверять речи. Слова кажутся инструментом, с помощью которого человек переводит мысли во внешний мир. Если кто-то говорит «я согласен», мы предполагаем согласие; если произносит «я рад тебя видеть», принимаем это как выражение доброжелательности. Речь создаёт впечатление прозрачности: будто человек сначала формирует мысль, а затем без искажений передаёт её собеседнику.

Но повседневный опыт постоянно разрушает эту уверенность. Мы забываем имена, путаем слова, произносим не то, что собирались сказать, пропускаем важные детали, теряем нужные предметы и внезапно обнаруживаем, что фраза прозвучала двусмысленно. Иногда ошибка кажется совершенно случайной. Иногда она попадает в болезненное место настолько точно, что человек начинает спрашивать себя: «А не сказал ли я случайно то, что на самом деле думаю?»

Именно здесь появляется знаменитая фраза: «Это по

Фрейду».

В массовой культуре она означает, что оговорка якобы раскрыла тайное желание говорящего. Человек хотел сказать одно, но произнёс другое — значит, бессознательное вмешалось в речь и выдало скрытую правду. Такое объяснение звучит эффектно, но оно слишком упрощает и Фрейда, и саму природу речевых ошибок.

Зигмунд Фрейд действительно уделял большое внимание оговоркам, забыванию имён, опискам и ошибочным действиям. В книге «Психопатология обыденной жизни» он предполагал, что некоторые ошибки могут быть связаны с вытесненными желаниями, внутренними конфликтами и сопротивлением. В его модели оговорка могла стать компромиссным образованием: сознательное намерение стремится сказать одно, а бессознательная тенденция вносит в речь другое.

Однако Фрейд не располагал современными знаниями о работе мозга, внимании, памяти и языке. Сегодня известно, что ошибки могут возникать из-за усталости, стресса, спешки, многозадачности, особенностей произношения, сходства слов, нарушений памяти и множества других факторов. Оговорка не является автоматическим признанием. Иногда ошибка — просто ошибка.

Психоанализ предлагает рассматривать речь не только как средство передачи информации, но и как пространство конфликта. Сознательно человек может стремиться выглядеть вежливым, спокойным и рациональным. Одновременно внутри него могут существовать злость, тревога, желание понравиться, страх отказа или сопротивление ситуации. Большая часть этих процессов не обязательно осознаётся.

В таком подходе оговорка — не обязательно разоблачение. Скорее, это повод исследовать контекст.

Если вы назвали партнёра именем бывшего, это может быть связано с прошлой эмоциональной связью. Но это также может быть результатом автоматизма: мозг активировал знакомую категорию «близкий человек» и выбрал привычное имя.

Если вы забыли имя коллеги, это может означать неприязнь. Но возможно, вы плохо расслышали имя, встретили человека в состоянии усталости или одновременно думали о другой задаче.

Если вы сказали «закрыть заседание» вместо «открыть», это может быть выражением скуки. Но также это может быть обычной ошибкой, вызванной тем, что оба слова принадле-

жат одной смысловой категории и часто употребляются в сходных конструкциях.

Поэтому основная методологическая позиция этой книги такова: сначала факты, потом гипотеза.

Нельзя начинать с вывода: «Я оговорился, значит, я этого хочу». Нужно спрашивать:

— Что именно произошло?
— В каком состоянии я находился?
— Что происходило вокруг?
— Какие слова конкурировали в моей речи?
— Какие ассоциации вызвала ошибка?
— Повторяется ли она?
— Есть ли альтернативное объяснение?
— Какой вывод можно проверить?

Работа с бессознательным требует не самоуверенности, а осторожности. Слишком быстрая интерпретация превращает любую случайность в доказательство заранее выбранной теории.

Эта книга будет одновременно психоаналитической и критической. Мы рассмотрим наследие Фрейда, но не будем выдавать его предположения за современные научные фак-

ты. Мы будем использовать понятие бессознательного как способ говорить о процессах, которые влияют на человека без полного осознания, но не станем утверждать, что каждая речевая ошибка имеет скрытый эротический или агрессивный смысл.

Цель исследования — научиться слышать собственную речь внимательнее, не превращая её в криминалистическую экспертизу личности.

Глава 1. Оговорка как компромиссное образование

##1.1. Момент, когда слово выходит не то

Оговорка — это речевая ошибка, при которой человек произносит не то слово или выражение, которое планировал. Она может выглядеть как замена, перестановка, смешение или случайное добавление.

В простом случае механизм очевиден. Человек устал, торопится и говорит:

«Передайте мне соль», хотя хотел попросить сахар.

Он сразу замечает ошибку, исправляется и продолжает разговор. Здесь нет необходимости искать драматический скрытый смысл. Слова относятся к одной ситуации, оба предмета находятся на столе, а ошибка могла возникнуть из-за автоматизации речи.

Но бывают более сложные случаи. Человек говорит:

«Я рад, что ты наконец ушёл», хотя хотел сказать «при-

шёл».

Или обращается к начальнику словами «мама», хотя собирался произнести его имя.

Или во время поздравления произносит: «Желаю тебе больших проблем», а затем пытается исправить фразу.

Такие ошибки вызывают эмоциональную реакцию, потому что совпадают с возможным внутренним конфликтом. Возникает ощущение, что язык случайно сказал больше, чем сознание планировало.

Фрейд считал, что в подобных ситуациях происходит столкновение двух намерений. Одно намерение является сознательным и социально приемлемым. Другое — вытесненным, нежелательным или неосознанным — получает возможность частично проявиться.

В результате рождается не чистая победа одного намерения над другим, а гибрид.

##1.2. Что такое компромиссное образование

Компромиссное образование — это психоаналитическое понятие, обозначающее результат столкновения противопо-

ложных психических тенденций.

Одна часть человека хочет сделать или сказать нечто определённое. Другая часть этому сопротивляется. Ни одна из тенденций не получает полного контроля, поэтому возникает симптом, фантазия, сон, ошибка или необычное поведение, в котором присутствуют элементы обеих сторон.

Например, человек хочет встретиться с родственником, потому что считает это своим долгом, но одновременно не хочет идти, поскольку ожидает неприятного разговора. Он соглашается, но перед встречей несколько раз откладывает сборы, забывает документы и выходит из дома позже. Внешне это выглядит как рассеянность. Психоаналитически можно предположить, что поведение выражает компромисс:

— сознательная часть сохраняет намерение прийти;
— сопротивляющаяся часть затрудняет выполнение;
— человек избегает открытого отказа, но бессознательно снижает вероятность встречи.

Важно: это только гипотеза. Тот же результат может быть объяснён плохой организацией времени, недосыпом или случайностью.

Компромиссное образование ценно как идея не потому,

что объясняет всё, а потому, что напоминает: человеческое поведение может быть внутренне противоречивым.

Человек способен одновременно хотеть и не хотеть одного и того же. Он может любить близкого и злиться на него. Может стремиться к успеху и бояться последствий. Может желать признания и избегать публичности. Речь иногда отражает эти противоречия.

##1.3. Сознательное намерение и речевой автоматизм

Чтобы понять, почему возникают оговорки, необходимо учитывать обычную механику речи. Мы редко формируем каждое предложение полностью осознанно. Речь автоматизирована. Мы заранее знаем общий смысл, подбираем слова, строим грамматическую конструкцию и одновременно контролируем реакцию собеседника.

Этот процесс требует значительных ресурсов. Если человек устал, волнуется или одновременно решает несколько задач, контроль снижается. Слова могут конкурировать между собой. Одно слово активирует другое по смыслу, звучанию или грамматической форме.

Например, человек хочет сказать:

«Я рад вас видеть и надеюсь на успешное сотрудничество».

Если перед этим он обсуждал закрытие проекта, в его речи могут активироваться слова «завершить», «прекратить», «закрыть». Они способны попасть в новую фразу даже без глубокого скрытого желания.

Современное объяснение не исключает психологического смысла, но требует осторожности. Внутреннее содержание может влиять на вероятность ошибки, однако не всякая ошибка является результатом вытеснения.

##1.4. Почему оговорка кажется правдивой

Оговорка производит сильное впечатление по трём причинам.

Во-первых, она неожиданна. Человек слышит собственные слова одновременно с окружающими и на мгновение теряет контроль над образом себя.

Во-вторых, ошибка часто возникает в эмоционально насыщенной ситуации. Если разговор связан с отношениями, увольнением, конфликтом или публичной оценкой, любое отклонение от запланированной фразы кажется значимым.

В-третьих, случайное слово может точно совпасть с тем, чего человек боится или о чём уже думал. Тогда он воспринимает совпадение как доказательство.

Например, человек давно сомневается в отношениях и случайно говорит партнёру: «Я не хочу с тобой жить», хотя намеревался сказать: «Я не хочу с тобой спорить». Оговорка может действительно отражать внутреннюю амбивалентность. Но она также могла возникнуть из-за структурного сходства фраз и напряжения разговора.

Смысл не находится в самой ошибке. Он возникает из связи между ошибкой, контекстом, повторением и ассоциациями.

##1.5. Оговорка и стыд

После оговорки человек часто испытывает стыд. Он ощущает, что его увидели без защиты. Даже если никто не придал значения ошибке, говорящий может снова и снова прокручивать её в памяти.

Стыд усиливается, если слово связано с темой, которую человек считает неприемлемой:

— сексуальностью;
— агрессией;
— завистью;
— страхом;
— зависимостью;
— несогласием;
— желанием уйти;
— неприязнью к близкому человеку.

Человек думает: «Если это вырвалось, значит, это и есть моя настоящая мысль».

Такой вывод слишком прямолинеен. Психика не работает как диктофон, который случайно воспроизводит единственную истинную запись. Оговорка может быть следствием конфликта, но конфликт не равен желанию действовать.

Можно испытывать раздражение и любить человека. Можно хотеть уйти из разговора и всё равно ценить отношения. Можно фантазировать о другой жизни и не желать разрушать нынешнюю.

Одна фраза не описывает личность целиком.

##1.6. Оговорка как сигнал, а не приговор

Полезнее относиться к оговорке как к сигналу для наблюдения.

Сигнал не отвечает на вопрос окончательно. Он показывает, что стоит обратить внимание на определённую область.

Если вы часто путаете имя одного человека с именем другого, можно спросить:

— что объединяет этих людей;
— какие чувства вызывает каждый;
— в каком контексте происходит ошибка;
— не устали ли вы;
— не используете ли вы оба имени в одинаковых ситуациях;
— есть ли между ними эмоциональная связь.

Если вы постоянно забываете о задаче, можно исследовать:

— насколько она вам неприятна;
— насколько она сложна;
— есть ли страх провала;
— понимаете ли вы инструкцию;
— не перегружены ли вы;
— не пытаетесь ли вы избежать ответственности.

Если вы регулярно произносите противоположное слово, важно проверить:

— есть ли внутреннее несогласие;
— не боитесь ли вы сказать «нет»;
— не торопитесь ли вы;
— не произошло ли недавно событие, связанное с этим словом.

Сигнал становится полезным только в процессе проверки.

##1.7. Практическая схема анализа оговорки

Используйте пять этапов.

Этап первый. Описание факта

Запишите точную фразу, которую вы произнесли.

Не пересказывайте её общими словами. Важны конкретные слова, порядок и момент ошибки.

Этап второй. Контекст

Укажите:

— где это произошло;
— с кем;
— о чём говорили до ошибки;
— что происходило в течение дня;
— насколько вы устали или волновались.

Этап третий. Первые ассоциации

Какое слово пришло в голову сразу после ошибки? Какие воспоминания и чувства оно вызывает?

Не исправляйте ассоциации и не оценивайте их.

Этап четвёртый. Альтернативные объяснения

Запишите минимум три версии:

— когнитивная;
— эмоциональная;
— ситуативная.

Например:

Когнитивная: я устал и перепутал похожие слова.

Эмоциональная: я злюсь на собеседника.

Ситуативная: перед разговором я думал о другом событии.

Этап пятый. Проверка повторяемости

Повторяется ли ошибка? Возникает ли она с одним человеком, в одной теме или в определённом состоянии?

Однократное событие требует меньше интерпретаций, чем повторяющийся паттерн.

##1.8. Рабочая тетрадь

Заполните:

Дата и время:

Ситуация:

Что я хотел сказать:

Что я сказал:

Кто присутствовал:

Что я чувствовал до ошибки:

Что я почувствовал после:

Какие мысли возникли:

Первая возможная причина:

Вторая возможная причина:

Третья возможная причина:

Что подтверждает каждую версию:

Что ей противоречит:

Нужно ли мне что-то изменить после этой ситуации:

Эта запись не должна превращаться в расследование каждого слова. Используйте её только для повторяющихся или эмоционально значимых случаев.

##1.9. Что оговорка не доказывает

Оговорка не доказывает автоматически:

— что человек хочет совершить действие;
— что он ненавидит собеседника;
— что он изменяет;
— что он скрывает сексуальное желание;
— что у него есть психическое расстройство;
— что он намеренно лжёт;
— что его сознательная позиция не имеет значения.

Оговорка может отражать внутреннее напряжение, но внутреннее напряжение имеет множество источников.

Иногда человек просто находится в состоянии перегрузки. Иногда его мозг выбирает более доступное слово. Иногда он плохо слышит собственную речь. Иногда ошибка вызвана особенностями языка.

Критическое мышление не уничтожает психоаналитический интерес. Оно защищает его от превращения в суеверие.

##1.10. Итог главы

Оговорка может быть компромиссным образованием, в котором сталкиваются разные намерения. Но она не является автоматическим признанием тайного желания.

Фрейдовская интерпретация помогает увидеть противоречивость психики, однако должна использоваться как гипотеза. Чтобы понять смысл ошибки, необходимо учитывать контекст, состояние, повторяемость, личные ассоциации и альтернативные объяснения.

Язык действительно может раскрывать внутреннее напряжение. Но задача анализа — не ловить человека на слове, а понять, что происходит между импульсом, намерением, цензурой и обстоятельствами.

Глава 2. Фрейд и «Психопатология обыденной жизни»

##2.1. Почему Фрейд обратился к мелким ошибкам

Большая часть психологической литературы долгое время была сосредоточена на тяжёлых симптомах: фобиях, истерии, навязчивостях, провалах памяти и необычном поведении. Фрейд сделал неожиданный шаг: он начал исследовать не только выраженные расстройства, но и повседневные ошибки обычного человека.

Он обратил внимание на забывание имён, потерю вещей, описки, оговорки, ошибки чтения, забытые намерения и случайные действия. Эти явления казались слишком незначительными, чтобы рассматривать их как психологический ма-

териал. Но Фрейд предположил: между «нормальным» человеком и человеком с выраженным симптомом нет абсолютной пропасти. Разница может заключаться не в наличии или отсутствии скрытых процессов, а в их интенсивности и последствиях.

С точки зрения психоанализа, повседневная ошибка может быть уменьшенной формой того же конфликта, который в более тяжёлой форме проявляется как симптом.

Важно оговорить: современная наука не подтверждает каждое положение Фрейда. Многие забывания и оговорки хорошо объясняются особенностями внимания, памяти и речи. Но его проект остаётся важным как попытка увидеть психологический смысл в привычных действиях.

##2.2. Ошибка как «ошибочное действие»

Фрейд использовал понятие ошибочного действия для обозначения случаев, когда человек намеревался сделать одно, но сделал другое.

Например:

— хотел позвонить одному человеку, но набрал номер другого;

— собирался взять ключи, но взял телефон;
— хотел положить письмо в сумку, но оставил его дома;
— собирался закрыть окно, но выключил свет;
— хотел сказать одно имя, но произнёс другое.

В бытовом объяснении это просто сбой. Психоаналитический подход задаёт дополнительный вопрос: почему ошибка возникла именно здесь и именно сейчас?

Однако этот вопрос не следует превращать в обвинение. Он не означает, что человек сознательно хотел совершить ошибку. Если психологический смысл и существует, он может быть недоступен сознанию.

##2.3. Забывание имён

Забывание имени — одно из наиболее известных явлений, описанных Фрейдом.

Человек встречает знакомого, понимает, что знает его, но имя исчезает из памяти. Он может помнить первую букву, количество слогов, профессию или место знакомства, но само имя не появляется.

Психоанализ предполагает, что имя иногда блокируется из-за неприятной ассоциации. Оно может напоминать о дру-

гом человеке, болезненном событии, соперничестве или собственном чувстве неполноценности.

Но у забывания имён есть и очевидные когнитивные причины:

— имя было услышано слишком быстро;
— внимание было занято другим;
— имя не связано с ярким образом;
— человек испытывает стресс;
— в памяти конкурируют похожие имена;
— имя редко используется;
— нарушен сон;
— человек перегружен информацией.

Поэтому само забывание ещё ничего не доказывает. Значение может иметь сочетание факторов: имя систематически забывается, связано с определённой ситуацией и вызывает сильную эмоцию.

Практика 1. Три уровня объяснения

Вспомните имя, которое вы недавно забыли.

Запишите три версии:

1. когнитивная: что могло помешать запоминанию;
2. эмоциональная: какие чувства вызывает человек;
3. контекстуальная: что происходило в момент знакомства или последнего общения.

Затем ответьте:

«Какая версия имеет больше фактических подтверждений?»

«Не пытаюсь ли я придать случайности чрезмерный смысл?»

«Что я чувствую, когда думаю об этом человеке сейчас?»

##2.4. Забывание намерений

Иногда человек забывает сделать то, что обещал. Это может быть обычная перегрузка, плохое планирование или недостаток внимания. Но бывает, что забывание выборочно.

Он помнит о приятных делах, но забывает неприятные. Помнит просьбы начальника, но забывает просьбы партнёра. Не забывает о важных для себя встречах, но регулярно забывает о чужих.

В таком случае забывание может выполнять функцию сопротивления. Человек не готов отказаться прямо, но и не хочет выполнять обязательство. Тогда забывание создаёт удобную неопределённость:

«Я не отказался, просто не получилось».

Это позволяет сохранить образ добросовестного человека и одновременно избежать действия.

Но подобная стратегия разрушает доверие. Если вы не хотите выполнять просьбу, прямой отказ честнее, чем повторяющееся забывание.

Практика 2. Забывание и скрытая цена

Опишите три дела, которые вы откладывали или забывали.

Для каждого укажите:

«Что я обещал сделать?»

«Кому это было нужно?»

«Что я чувствовал, когда вспоминал об этом?»

«Что я получил, не сделав это?»

«Какие последствия возникли?»

«Как можно было честно отказаться или пересмотреть договорённость?»

Главный вопрос: «Не использую ли я забывание как форму несказанного отказа?»

##2.5. Потеря вещей

Фрейд рассматривал потерю вещей как возможное выражение отношения к тому, что предмет символизирует. Например, человек может терять подарок, связанный с неприятным человеком, или забывать документы перед нежелательной поездкой.

Такое объяснение может быть полезным, если оно проверяется контекстом. Но оно становится абсурдным, если применяется к каждой потере.

Люди теряют вещи по вполне обычным причинам:

— спешка;

— беспорядок;
— усталость;
— невнимательность;
— плохая организация;
— большое количество предметов;
— особенности памяти;
— непривычная обстановка.

Психологический смысл разумно обсуждать только тогда, когда потеря:

— повторяется;
— возникает в одинаковых обстоятельствах;
— касается эмоционально значимого предмета;
— вызывает внутреннее облегчение или сильный конфликт;
— сопровождается другими признаками сопротивления.

Практика 3. «Что означает вещь?»

Выберите потерянный предмет и ответьте:

«Какую практическую функцию он выполнял?»

«Какую эмоциональную функцию он выполнял?»

«Кто с ним связан?»

«Что изменилось бы, если бы он остался у меня?»

«Что я почувствовал сразу после потери: тревогу, злость, облегчение, равнодушие?»

«Какие объяснения не связаны с психологией?»

Последний вопрос обязателен. Он предотвращает интерпретационную одержимость.

##2.6. Описки и письменная речь

Описка может появиться в письме, сообщении, документе или заметке. Иногда человек пишет не то слово, которое собирался написать. Ошибку можно заметить сразу или обнаружить позже.

Письменная речь даёт больше времени на контроль, поэтому описка может восприниматься как более значимая. Но и здесь работают обычные механизмы:

— похожие буквы;
— автоматическое завершение слова;
— соседнее слово;

— влияние предыдущей фразы;
— спешка;
— переключение между задачами.

Психоаналитический интерес возникает, если описка совпадает с темой, которую человек избегает, или повторяется в эмоционально насыщенных сообщениях.

Например, человек пишет партнёру «я устал от тебя», хотя хотел написать «я устал сегодня». Это может быть просто неудачная формулировка, но если тема усталости от отношений уже существует, ошибка требует внимательного разговора — не обязательно о бессознательном, а о содержании отношений.

##2.7. Ошибки чтения

Люди иногда читают не то, что написано. В объявлении «встреча перенесена» они видят «встреча отменена». В нейтральном сообщении замечают обвинение. В слове «обсудить» читают «осудить».

Психоаналитический подход мог бы сказать, что человек воспринимает текст через собственные ожидания и тревоги. Современная психология также показывает, что восприятие не является пассивной записью информации. Мы постоян-

но достраиваем смысл на основе контекста, опыта и предшествующих ожиданий.

Если человек ждёт критики, нейтральная фраза может показаться нападением. Если боится отказа, он заметит прежде всего признаки отвержения.

Упражнение 4. Моя первая интерпретация

Вспомните сообщение, которое вы поняли как обвинение или отказ.

Запишите:

«Что было написано буквально?»

«Что я понял?»

«Какие эмоции я испытывал до чтения?»

«Какие альтернативные значения возможны?»

«Проверил ли я свою интерпретацию вопросом?»

Эта практика помогает различать текст и собственную реакцию на текст.

##2.8. Ошибка как защита от стыда

Иногда человек ошибается в ситуации, где особенно хочет выглядеть компетентным. Он путает имя, забывает термин, не может произнести простое слово или делает очевидную опечатку.

После этого возникает стыд. Человек начинает считать ошибку доказательством собственной несостоятельности.

Психоаналитически можно предположить, что сильное желание быть безупречным увеличило напряжение и ухудшило доступ к памяти. Современное объяснение выглядит сходно по результату: тревога перегружает рабочую память и мешает речи.

Ошибка не обязательно показывает скрытое желание провалиться. Иногда она показывает, что вы слишком сильно старались не провалиться.

Практика 5. Ошибка и требование идеальности

Ответьте:

«Что я думал о себе до ошибки?»

«Что я решил о себе после?»

«Какой оценки я боялся?»

«Насколько реальны последствия?»

«Что я сказал бы другу в такой ситуации?»

«Могу ли я заменить формулу „я провалился“ на точное описание: „я ошибся в одном месте“?»

##2.9. Психоанализ и когнитивная наука

Фрейд писал в эпоху, когда не существовало современных исследований памяти, внимания и речевого планирования. Поэтому многие его объяснения были умозрительными.

Сегодня мы знаем, что мозг:

— обрабатывает огромный объём информации автоматически;
— использует ассоциативные связи;
— предсказывает вероятное продолжение фразы;
— подменяет воспоминания реконструкциями;
— подвержен влиянию контекста;

— хуже работает при стрессе и усталости;

— может блокировать доступ к информации без участия сознательной воли.

Это не отменяет идею бессознательных процессов. Но бессознательное в современной научной картине не равно фрейдовскому вытесненному желанию. Большая часть бессознательной деятельности может быть нейтральной: автоматическое распознавание, обработка языка, моторные навыки, прогнозирование.

Поэтому следует различать:

«Процесс происходит без осознания».

и

«Процесс выражает скрытое желание».

Первое часто верно. Второе требует доказательств и не может выводиться из одной ошибки.

##2.10. Почему люди любят тайные объяснения

Идея, что оговорка раскрывает подлинную правду, привлекательна. Она создаёт чувство порядка. Вместо случайности появляется тайный смысл. Вместо множества возможных причин — одна эффектная интерпретация.

Кроме того, такая интерпретация даёт ощущение психологического превосходства. Если вы «раскусили» собеседника, вам кажется, что вы видите его лучше, чем он сам.

Но эта уверенность опасна. Она заставляет использовать любой материал как подтверждение своей теории. Если человек согласен с вами, значит, вы правы. Если отрицает, значит, он сопротивляется. Такая система не допускает проверки.

Настоящий анализ требует способности сказать: «Я могу

ошибаться».

##2.11. Практический протокол проверки

Перед тем как делать вывод о смысле ошибки, пройдите семь вопросов:

1. Насколько часто это происходит?
2. Возникает ли это только в одной теме?
3. Были ли объективные причины для усталости или спешки?
4. Какое эмоциональное состояние сопровождало ошибку?
5. Есть ли у меня уже готовая теория, которую я пытаюсь подтвердить?
6. Какие альтернативные объяснения возможны?
7. Что изменится, если я не буду интерпретировать это событие?

Если ошибка единична, объективные причины очевидны, а эмоциональный смысл отсутствует, лучше не придавать ей чрезмерного значения.

##2.12. Итог главы

«Психопатология обыденной жизни» стала важной по-

пыткой Фрейда показать, что психика проявляется не только в крайних симптомах, но и в обычных ошибках.

Однако повседневная ошибка не равна тайному признанию. Она может быть следствием конфликта, но может быть результатом усталости, внимания, памяти или языка.

Полезный анализ не спрашивает: «Какой скрытый порок я только что обнаружил?» Он спрашивает: «Какие факторы могли привести к этой ошибке и что она означает лично для меня в данном контексте?»

Глава 3. Замена слов: когда одно слово вытесняет другое

##3.1. Что такое словесная подмена

Иногда человек намеревается произнести одно слово, но говорит другое. Это может быть близкое по звучанию слово, понятие из той же темы или неожиданное противоположное значение.

Например, вместо «закрой окно» человек говорит «открой окно». Или собирается сказать «я рад встрече», но произносит «я рад, что встреча закончилась». Оговорка может вызвать смех, неловкость или тревогу. Особенно если произнесённое слово будто бы точно совпадает с тем, о чём го-

ворящий не хотел говорить.

Фрейд рассматривал такие ошибки как возможное столкновение нескольких намерений. Сознательный план речи может конкурировать с другой мыслью, эмоциональным импульсом или ассоциацией. В результате в высказывании сохраняются элементы обеих тенденций.

Но это не значит, что случайная замена слова автоматически раскрывает тайную правду. Речь строится быстро, и в ней постоянно конкурируют звуки, значения, грамматические формы и недавно услышанные выражения. Ошибка может быть обычным сбоем речевого планирования.

##3.2. Как слова конкурируют в речи

Прежде чем произнести фразу, человек не выбирает каждое слово отдельно, как букву в меню. Речь формируется динамически: активируются идеи, слова, звуки и грамматические конструкции. Часть вариантов усиливается контекстом, часть подавляется.

Если человек торопится или волнуется, контроль над этим процессом может ослабнуть. Слово, которое недавно звучало в разговоре, способно «перетянуть» следующее высказывание. Иногда мешают похожие звуки или привычные

сочетания.

Допустим, собеседники обсуждают закрытие проекта. Чуть позже говорящий хочет сказать: «Давайте откроем встречу». Слово «закроем» всё ещё активно в памяти и может попасть в новую фразу. Для этого не обязательно предполагать скрытое желание закончить встречу — хотя такая версия тоже может иметь смысл, если её поддерживает контекст.

Иными словами, речевой механизм способен объяснить ошибку без психоаналитической интерпретации. Психологический смысл становится более вероятной гипотезой, если замена повторяется или связана с сильным конфликтом.

##3.3. Когда замена кажется значимой

Представим человека, который на семейном ужине говорит: «Я рад, что ты наконец уехал», хотя собирался сказать: «Я рад, что ты наконец приехал». Такая оговорка может показаться признанием раздражения.

Но прежде чем делать вывод, полезно уточнить детали:

— Был ли человек уставшим?
— Обсуждалось ли его желание закончить встречу?

— Путал ли он похожие слова раньше?
— Что он почувствовал сразу после ошибки?
— Есть ли реальное напряжение в отношениях?
— Повторяется ли подобное именно с этим родственником?

Если человек давно чувствует себя вынужденным проводить время с родственником и регулярно ищет повод уйти, версия о внутреннем сопротивлении становится правдоподобнее. Если он плохо спал, весь день путал слова и не заметил оговорку, когнитивное объяснение может быть достаточным.

Одна фраза редко позволяет уверенно выбрать между этими версиями.

##3.4. Замена на противоположность

Особенно заметны оговорки, в которых появляется противоположное слово:

— «да» вместо «нет»;
— «прийти» вместо «уйти»;
— «открыть» вместо «закрыть»;
— «согласен» вместо «не согласен»;

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.