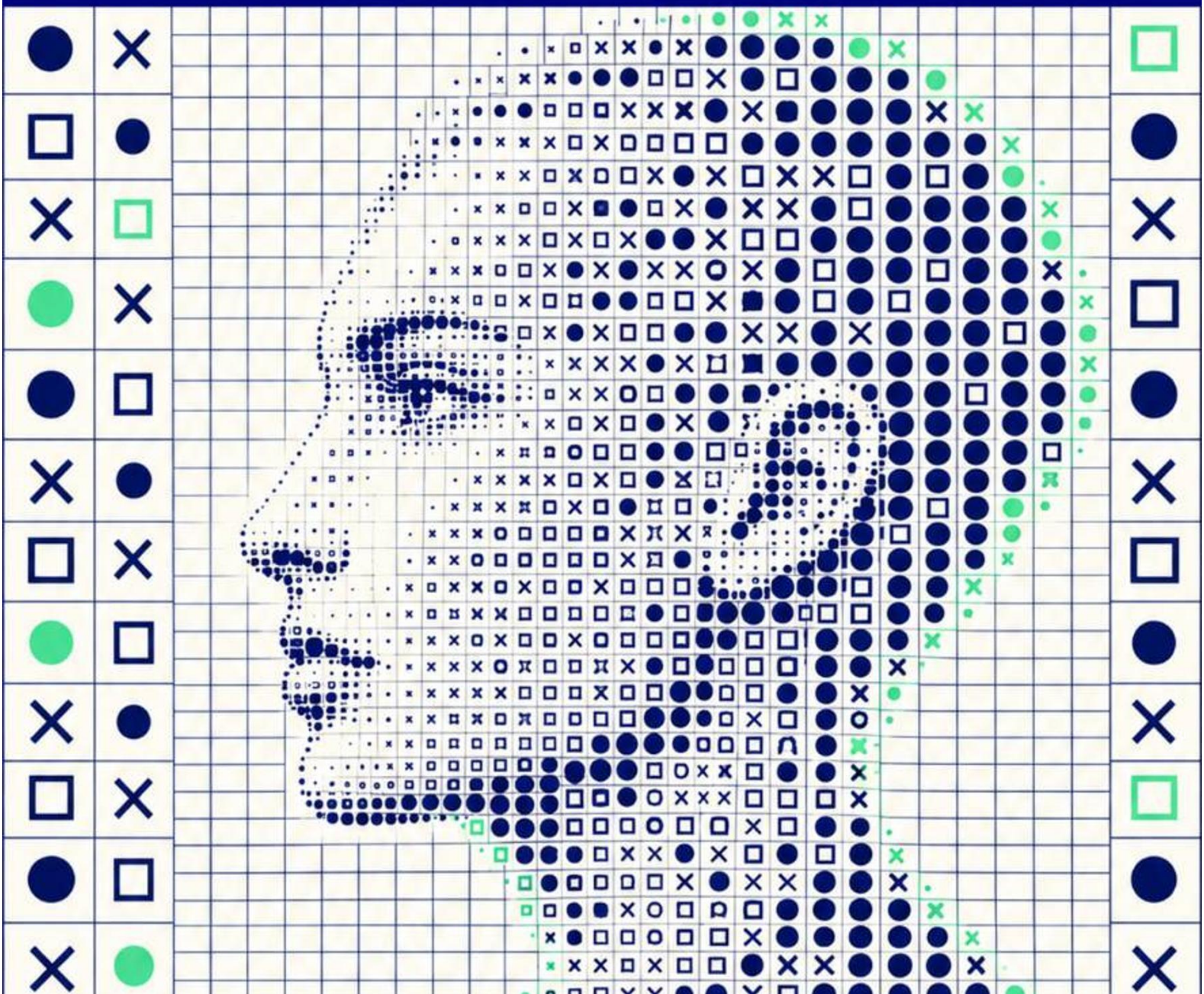
Иван Радзимич

Синтетические респонденты

Руководство по методу и областям применения



Иван Радзимич

Синтетические респонденты. Руководство по методу и областям применения

«Автор»
2026

Радзимич И.

Синтетические респонденты. Руководство по методу и областям применения / И. Радзимич — «Автор», 2026

Последние несколько лет в исследованиях формируется новое направление: синтетические респонденты. Их всё шире применяют в маркетинге и изучении потребительского выбора, в UX-тестировании, в медиа и рекламе, в социологии и измерении общественного мнения, в HR, образовании и здравоохранении. Однако на русском языке до сих пор не было материалов, которые объясняли бы, как устроен этот метод и где его можно применять. Эта книга восполняет пробел. В первой части разобрана методика: откуда брать данные, как составлять профили и панели, как проводить опросы и интервью, эксперименты и проверку качества. Во второй показаны области применения. В третьей описано внедрение метода в организации, а в приложении собраны рабочие формы.

© Радзимич И., 2026
© Автор, 2026

Содержание

Глава 1. Что такое синтетический респондент 5
Конец ознакомительного фрагмента. 7

Иван Радзимич
Синтетические респонденты. Руководство по методу и областям применения

Глава 1. Что такое синтетический респондент

Синтетический респондент — это вычислительная модель, которая получает вопрос, сведения об участнике и условия исследования, а затем выдаёт предполагаемый ответ. Результатом может быть фраза, отметка на шкале, выбор одного предложения или отказ от ответа. Его непосредственный источник известен точно: ответ получен от модели при заданных условиях. Насколько он характеризует людей, зависит от происхождения исходных данных и от того, проверял ли кто-нибудь соответствие на сопоставимых задачах.

Предположим, организация проверяет текст уведомления о возврате товара. Языковой модели сообщают, что покупатель впервые оформляет возврат, а затем показывают уведомление и спрашивают, что он сделает дальше. Ответ «буду ждать курьера» заслуживает внимания, если инструкция в действительности требует сдать посылку в пункте приёма. Редактор может немедленно проверить формулировку. Чтобы узнать, какая часть покупателей действительно станет ждать курьера, понадобится другой дизайн исследования. Одна реплика уже позволила выполнить первую работу. Для второй у исследователя пока есть только кандидат на проверку.

Откуда берётся ответ

Языковая модель научилась воспроизводить закономерности текстов, а при дополнительной настройке могла научиться следовать инструкциям и привычным форматам диалога. В момент исследования на результат влияют формулировка вопроса, описание роли, история переписки и материалы, доступные модели. Даже довольно короткая просьба «ответьте как информированный покупатель» меняет условия задания. Она заранее выбирает тип информированности и делает вероятным объяснение, содержащее сравнение вариантов. В обычном магазине человек может действовать по привычке и затрудниться с такой аргументацией.

Эти условия можно изучать по отдельности. Если получить два ответа на одну инструкцию при разных настройках генерации, различие показывает возможную изменчивость вывода данной системы. Если изменить опыт покупки в профиле, сохранив всё остальное, разница показывает чувствительность модели к этому признаку. Если сопоставить ответы с независимыми ответами покупателей такого профиля, появляется основание обсуждать соответствие человеческому опыту. Каждое из трёх сравнений отвечает на свой вопрос.

Внутри ответа сведения имеют разное происхождение. Номер заказа мог содержаться в предъявленном документе. Упоминание оплаты при получении могло следовать из заданных условий. Рассказ о том, как сотрудник месяц назад потерял посылку, мог возникнуть при генерации. Все три детали окажутся написаны от первого лица с приблизительно одинаковой уверенностью. Для проверки полезно сопоставлять каждое утверждение об опыте с конкретным фрагментом исходного материала. Если фрагмент отсутствует, деталь сохраняют как версию для дальнейшего исследования. Убедительность языка здесь почти ничего не добавляет к происхождению факта.

Четыре операции в исследовательской практике

В проектной смете словосочетание «интервью с ИИ» может обозначать несколько существенно разных операций. При автоматизированном интервью человек разговаривает с программой. Исследователь получает человеческое свидетельство, на которое могли повлиять особенности программного интервьюера. Вопросы к качеству касаются отбора участников, записи согласия, понимания вопросов и поведения интервьюера. Число завершённых интервью в таком случае действительно может обозначать число людей.

При автоматизированном анализе люди уже дали ответы. Модель присваивает сообщениям категории, извлекает темы или готовит сводку. Новая строка таблицы может соответствовать исходной записи разговора. Исследователь проверяет качество кодирования и может вернуться к источнику. Ошибку системы, перепутавшей просьбу о возврате с жалобой, проверяют сравнением с ручной разметкой. Основание для выводов об участниках остаётся в собранном корпусе.

При моделировании ответа программа получает вопрос, на который исходный участник мог никогда не отвечать. Из расшифровки беседы о доставке строят профиль и затем предлагают ему оценить платную подписку. Эта оценка появляется впервые. Реальное происхождение расшифровки повышает ценность исходного описания, однако ответ о подписке остаётся прогнозом. Для оценки такого прогноза нужно найти новых участников или заранее отложить реальные ответы на вопросы о подписке.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.