ФЕДОР ДЕМИДОВ

О РОЛИ ЛИЧНОСТЕЙ В ИСТОРИИ РОССИИ В 20-М ВЕКЕ



Федор Демидов

История, которой не было. О роли личностей в истории России в 20-м веке.

Серия «История, которой не было.», книга 3

https://litres.ru/74955687
SelfPub; 2026

Аннотация

Книга о роли личностей в истории России. Как её руководители влияли на события и какой след оставили в памяти потомков и во вверенном их управлению государстве.

Федор Демидов
История, которой не было. О роли личностей в истории России в 20-м веке.

О роли личностей в истории России в XX-м веке.

Со школьной скамьи всем людям моего поколения известно, что роль личности в истории минимальна, если вообще имеет место. Что все процессы происходят по строго объективным причинам и только когда для них пришло время в соответствии с непреложными законами развития общества. А яркие личности, со стороны кажущиеся настоящими творцами истории, всего лишь случайные фигуры волею судьбы оказавшиеся на всеобщем обозрении и несут не собственную волю, а выполняют заказ общества.

Я лично против такой точки зрения не возражаю. В общем и целом так оно чаще всего и бывает. Но из всех правил, даже самых правильных правил, бывают исключения. Я об упомянутых ранее “переломных точках”, когда история как бы зависает на перепутье и будто ждёт малейшего толчка, чтобы пойти по одному из равновероятных сценариев. Безусловно, к этой точке общество привели объективные процессы и также объективно события будут развиваться и

дальше. Но вот по какому пути они пойдут? Обычно бывает несколько вариантов. Всяко не менее двух. На двух и остановимся для ясности.

Один - эволюционный. Аккуратная смена сложившегося положения, которое объективно не может больше продолжаться, с учётом ошибок и погрешностей. Иногда проведение неприятных реформ и смена внутренней политики, но всё это без радикальных социальных потрясений.

Второй - революционный. Радикальная и насильственная смена устоявшегося, но переставшего устраивать общество порядка, путём социально взрыва с непредсказуемыми последствиями, с большой долей вероятности грозящих похоронить под собой и самих буревестников.

Этот второй вариант, в свою очередь, подразделяется ещё на два. В первом случае, в результате действия инерционных центростремительных сил, общество через некоторое время возвращается к прежней форме, но уже с необходимыми изменениями. Во втором неуклонно нарастают силы центробежные до полного краха прежней системы и возникает нечто принципиально новое.

В истории России в XX-м веке такая радикальная смена политической и экономической модели общественно-государственного устройства произошла дважды и жившим в этом столетии поколениям пришлось стать свидетелями трёх принципиально различных, я бы даже сказал антагонистических формаций. В обеих имевших место революциях, из ко-

их одна свершилась в виде страшной трагедии, а другая жалкого фарса, дело закончилось катастрофой и гибелью государства.

Так вот, я не берусь исследовать глубинные процессы, которые к ним привели. Я обратил внимание, что в обоих случаях был осуществлён худший из сценариев при определяющем влиянии конкретных личностей, а именно глав, на тот момент, государства. Последнего императора Российской Империи Николая II Романова и первого президента Советского Союза Михаила Горбачёва. Дважды за одно столетие и в обоих случаях по причине полной некомпетентности правителя и абсолютному несоответствию его занимаемой должности. Это ещё при том, что и тот, и другой по своему политическому масштабу являлись карликами.

Так, теперь самое время в очередной раз пояснить термины. С моей точки зрения обличённые высшей властью, ну или где-то около неё, люди делятся на Титанов и Карликов. Титаны - это объективно великие по своему масштабу личности. В этом контексте определение “великий” является нейтральным и не несёт позитивного или негативного значения. Великим может быть как Герой, так и Злодей. Карлики - это совсем наоборот. Это слово в данном использовании тоже нейтрально. Только вот особых героев или злодеев среди не бывает. Это те, кто и в самом деле оказался на острие событий случайно, не имея собственной свободы воли, и своим действием\бездействием всё только ухудшил. Титанов судь-

ба ведёт, карликов тащит.

Далеко вглубь истории не пойду и приведу примеры из XX-го века. Повторяю - это всего лишь моё личное мнение и доказывать что-либо даже не собираюсь.

Итак. Титаны - Лев Троцкий, Иосиф Сталин. Карлики - Николай II Романов, Александр Керенский, Владимир Ленин, Никита Хрущёв, Михаил Горбачёв, Борис Ельцын. Из этого списка я намеренно исключил Леонида Брежнева. Он не был ни тем, ни другим, а просто человеком-функцией или свадебным генералом. Можно ещё сказать лицом на телевидении и фигурой на трибуне. Он на самом деле ни на что не влиял и от него ничего не зависело. Все процессы шли без его участия и управляли ими совсем другие люди. О масштабе нынешнего президента Российской Федерации Владимира Путина судить не берусь, ибо нахожусь очень далеко от него и своей Родины. Доступная мне информация крайне ограничена и предвзята, если не сказать искажена намеренно всеми заинтересованными сторонами.

Уже посчитали? Два титана и шесть карликов. Могло быть семь, если бы я в последний момент не исключил Брежнева. Карликов в три раза больше. Это плохо.

На этом вернёмся к главной теме. Напомню, что по настоящему ключевыми фигурами в этих записках являются всего три - Николай II, Иосиф Сталин и Михаил Горбачёв. О роли первого и третьего из них я уже упомянул. Сталина добавил, потому что он тоже оказался в переломной точке и

благодаря именно ему страна пошла по известному нам пути без смены формации. Все остальные в полной мере соответствовали учению о том, что роль личности в истории не важна и я характеризую их здесь, чтобы более выпукло осветить этих троих.

Николай II Романов.

Несчастный человек, хорошо осознающий свою собственную некомпетентность и неспособность к управлению государством и от этого ещё более несчастный. Он бы дорого дал, чтобы не оказаться в должности Императора, но судьба, словно в насмешку, протащила его по этому пути до самой голгофы. Над ним будто злой рок висел. Всё, к чему бы он ни приложил руку, заканчивалось в лучшем случае провалом, а в худшем катастрофой государственного значения. Характер, как таковой, отсутствовал и Николай был очень подвержен постороннему влиянию. Среди сановников начала века бытовало мнение, что будучи вызванным к нему для консультации по какому-либо вопросу, очень важно зайти на приём последним в очереди. Именно это последнее мнение император запоминал и принимал к действию. При этом, если что-то вдруг зацепилось в его сознании по любому поводу, он мог стать непробиваемо упрямым и ничего не желал слышать.

С выбором советников и назначением на высшие должности в государстве тоже всё было плохо. Николай в людях не разбирался совсем и подбирал их по признакам благопри-

ятного внешнего впечатления. Иногда угадывал, чаще ошибался.

Его женитьба на первый взгляд выглядела удачной. Германская принцесса Алиса казалась выгодной партией. Она могла послужить хорошим дополнением своему невразумительному супругу и, оказывая на него негласное влияние, направлять в нужную сторону. Все необходимые для такой роли качества у неё были. Николай к тому был в неё по-настоящему влюблён и продолжал любить до самой до самой гибели. Но и тут, словно в насмешку, даже их семейное счастье в конечном итоге обернулось несчастьем.

Во-первых, Николай слишком погрузился в эти личные отношения и временами вообще забывал об окружающих прямо во время официальных мероприятий. Он мог вдруг отвернуться от от всех и погрузиться в приятную для себя беседу с супругой на немецком языке на темы, не имеющие отношения к предмету собрания. Это не могло не раздражать людей деятельных, пытавшихся сделать что-то реальное. Да и немецкий язык мало кто знал. Со временем в обществе поползли неприятные слухи об императрице Александре Фёдоровне, так при принятии православия окрестили Алису, и о её плохом влиянии на императора. На карикатурах монаршей четы того времени её изображали стоящей за плечом супруга и исподтишка направляющей его руку.

Во-вторых, цесаревич Алексей, единственный сын четы и наследник престола, оказался болен гемофилией. Его мать

была носителем этого смертельного недуга. В то время уже стало известным, что гемофилия передаётся по женской линии, но болеют ею мужчины, то есть дети мужского пола, ибо мало кто из инфицированных доживал до зрелости. По этой причине у дочерей Николая не было шанса на нормальное замужество. Эта репутация "порченных" окончательно отвернула общественное мнение от них и их матери.

Дальше всё пошло только хуже. Революция 1904-1907-го годов. С ней справились. Николай при этом заслужил прозвище "Кровавый", но в глазах народа это было, скорее в плюс, чем в минус.

Случившаяся в то же время война с Японией, нелепо ведущаяся и нелепо закончившаяся позором и унижением империи в глазах всего мира. Средства массовой информации открыто издевались над Россией и её императором.

Потом вступление в союз с извечными недоброжелателями России Великобританией и Францией против Германии, своего важнейшего торгового партнёра, закончившийся вступлением в войну в 1914-м году в составе Антанты. Войну за чужие интересы и совершенно ненужную России. Германский посол пытался вразумить Николая, убеждая его, что Германия ничего против России не имеет и их интересы ни в чём не сталкиваются. Самое смешное, то есть печальное, что Николай соглашался с ним, а потом соглашался с противоположным мнением. Верх взяло, как обычно, последнее из них.

В войну вступили и в первые месяцы общество отнеслось к этому с немалым энтузиазмом. Мобилизация прошло очень успешно. А потом этот энтузиазм быстро закончился и сменился кризисом управления и доверия. Николаю встряло в голову, что он настоящий военный гений и он лично взялся командовать армией. Ему бы сидеть в столице и выполнять прямые обязанности перед страной и народом. Ну не дело высшего руководителя самому лезть в ведение военных действий, тем более такому, каким являлся Николай II. Времена, когда царь лично вёл войско в поход, давно прошли.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.