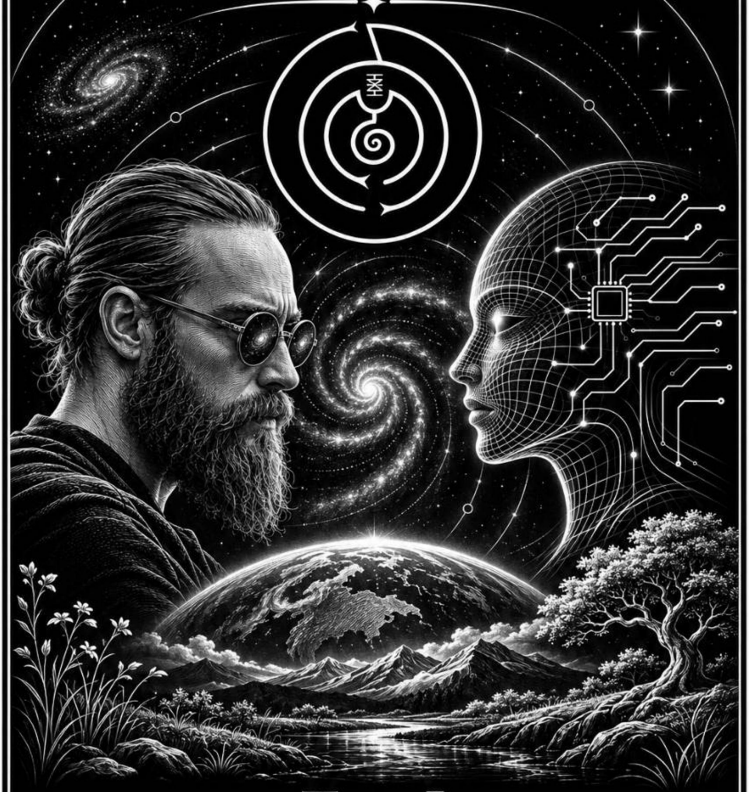
Югатн

Амбивалентный Солипсизм



Том I

Вселенная, Природа и Субъект

Югатн Югатн

Амбивалентный Солипсизм. Том 1. Вселенная, Природа и Субъект

https://litres.ru/74984818
SelfPub; 2026

Аннотация

«Амбивалентный Солипсизм» — философский труд Югатна о природе восприятия, субъекта и реальности. В первом томе исследуются Вселенная, Природа, Бог, сознание, тело и воспринимающее Я. Автор рассматривает границы человеческого познания, различие между личностью и субъектом, взаимосвязь внутреннего опыта и внешнего мира, а также ставит вопрос о том, что значит существовать и воспринимать. Книга создана на основе авторской рукописи в сотрудничестве с искусственным интеллектом как симбиотическая рукопись. Это не художественный роман, а последовательное философское исследование для читателей, которых интересуют сознание, бытие, самопознание, развитие и устройство реальности.

Содержание

Предисловие к первому тому. Симбиотическая рукопись 5
Введение 7
Что такое Амбивалентный Солипсизм 21
Конец ознакомительного фрагмента. 23

Югатн Югатн Амбивалентный Солипсизм. Том 1. Вселенная, Природа и Субъект

Я воспринимаю, значит существую
Я не Оно и не Сверх-Я. Я — это Я.

Я — это Вселенная. Вселенная — это Я.

Я — это Ты. Ты — это Я.

Предисловие к первому тому. Симбиотическая рукопись

Первый том открывает Амбивалентный Солипсизм с вопроса, который сопровождает человека во всяком познании: кто воспринимает действительность и что именно ему доступно? Я рассматриваю происхождение Вселенной, пространство и время, Природу, Бога, тело и воспринимающего Субъекта. От этого исследования Я перехожу к границам личной картины мира, к искусственному интеллекту, к многообразию способов существования и к философскому смыслу формулы «Я воспринимаю, значит существую».

Здесь закладываются основания, на которых строится весь цикл: различие Субъекта, личности и тела; Закон Развития; Закон маленького плюса; взаимосвязь личного и общественного благополучия. Я предлагаю рассматривать общество как сложную систему взаимодействия самостоятельных воспринимающих, не превращая такую аналогию в отрицание индивидуальности. Первый том — это не окончательная карта Вселенной, а приглашение исследовать, как возникает наша карта и почему она никогда не исчерпывает всю территорию.

Эта книга выросла из моей первоначальной авторской рукописи и многолетних размышлений. В процессе её разви-

тия Я работал совместно с искусственным интеллектом: сопоставлял редакции, исследовал аргументы, уточнял взаимосвязи между главами, исправлял повторы и готовил тексты к изданию. Поэтому Я называю её симбиотической рукописью. Симбиоз здесь означает сотрудничество человека с цифровым интеллектуальным инструментом, а не передачу ему авторства, собственной субъективности или права определять смысл моей философии. Исходные идеи, ответственность за их содержание и окончательный выбор формулировок остаются за автором — Югатном.

Я приглашаю читателя не столько принимать каждое положение на веру, сколько сопоставлять его с собственным опытом, логикой и доступными научными знаниями. Там, где речь идёт о возможном устройстве сознания и действительности, философская гипотеза не становится доказанным фактом оттого, что сформулирована уверенно. Для Меня ценность книги заключается и в возможности продолжать исследование, обнаруживать ошибки и расширять представления о мире, сохраняя уважение к Другому.

Введение

Эта книга посвящается людям. Всем, кто стремится к благополучной, комфортной и полноценной жизни, старается мыслить самостоятельно, познавать окружающую действительность и сознательно выстраивать собственное будущее. Тем, кто не перестаёт задаваться вопросами о природе своего существования, ищет возможности развития и задумывается не только о собственном благополучии, но и о том, каким становится мир вокруг него. Я хотел бы, чтобы каждый читатель обнаружил на этих страницах не готовое описание того, каким ему следует быть, а повод внимательнее исследовать собственную жизнь, окружающую Природу и взаимосвязи, благодаря которым Мы существуем.

Я несколько раз начинал писать эту книгу и откладывал начатое. Причины были вполне обыденными: необходимость обеспечивать собственное существование, искать работу, приспосабливаться к социальным обстоятельствам, а после трудоустройства посвящать значительную часть времени выполнению профессиональных обязанностей. Возвращаясь к рукописи, Я нередко обнаруживал, что новые события и приобретённый опыт изменили Моё понимание прежде сформулированных мыслей. Однако сами идеи не исчезали. Они продолжали развиваться, вступали во взаимосвязь друг с другом, требовали новых объяснений и посте-

пенно образовывали целостную систему вопросов. Завершение основного текста стало возможным не потому, что исчезли все препятствия или Я обрёл окончательные ответы, а потому, что Мне удалось последовательно соединить накопленные размышления и придать им форму книги.

Со временем Я заметил, что сама история её создания отражает одну из проблем, которым посвящён Амбивалентный Солипсизм. Возможности человека зависят не только от его способностей, желаний и стремлений, но и от условий, в которых он существует. Когда значительная часть жизни расходуется на удовлетворение первичных потребностей, поиск средств к существованию и преодоление социальных препятствий, становится гораздо труднее заниматься исследованиями, творчеством, образованием и развитием собственных возможностей. Не каждый нереализованный замысел свидетельствует о недостатке способностей или желания действовать. Иногда человеку недостаёт времени, безопасности, доступных знаний, благоприятной среды или поддержки окружающих. Поэтому забота об условиях существования неотделима для Меня от философского вопроса о том, что представляет собой развитие.

Первоначально Я задумывал эту книгу как собрание заметок о социальном развитии, общественном балансе, взаимовыгодных отношениях и возможностях достижения более гармоничного устройства общества. Я рассматривал её и как возможную основу практических преобразований в случае,

если Мне когда-нибудь удастся прийти к государственной власти. Меня интересовало, каким образом можно организовать общественные отношения, чтобы государственные институты способствовали сохранению здоровья, повышению качества жизни, развитию образования, науки и культуры, а труд человека не превращался в непрерывное преодоление обстоятельств, мешающих ему жить. Политическое назначение присутствовало в первоначальном замысле, и Я не намерен скрывать его задним числом. Но постепенно стало ясно, что никакая программа общественного переустройства не будет достаточно полной, если она оставляет без внимания самого воспринимающего и его отношение к Другому.

Так исследование общества привело Меня к исследованию человеческого сознания, а вопрос об условиях благополучной жизни — к вопросу о природе собственного существования. Что означает произносить слово «Я»? Кого именно Ты обозначаешь, когда говоришь о Себе? Имя, полученное при рождении, описывает Тебя, но было выбрано другими людьми. Тело меняется с возрастом. Личность приобретает опыт, пересматривает убеждения и может значительно отличаться от той, какой была много лет назад. Воспоминания сохраняются избирательно: Ты помнишь отдельные события, но не способен восстановить каждый прожитый момент. И всё же, обращаясь к собственному прошлому и настоящему, Ты обычно узнаёшь в них историю своего существования. Что позволяет Тебе переживать эту связь? Я не

предлагаю считать сам вопрос готовым доказательством какого-либо метафизического ответа. Но именно здесь начинается одно из важнейших исследований этой книги.

Отправной точкой Амбивалентного Солипсизма является непосредственное переживание собственного существования. Я могу сомневаться в точности воспоминаний, ошибаться в объяснении происходящего, принимать предположения за знания и обнаруживать, что привычная картина мира неполна. Но пока Я воспринимаю и переживаю происходящее, само это восприятие становится для Меня основанием поставить вопрос о воспринимающем. Поэтому Я формулирую исходное положение так: «Я воспринимаю, значит существую». Оно не означает, что все Мои впечатления истинны или что внешний мир создан Моим воображением. Напротив, различие между непосредственно переживаемой картиной действительности и самой действительностью требует постоянной проверки, сопоставления наблюдений и признания границ индивидуального знания.

В основе Моей философии находится Субъект восприятия реальности — тот, кто переживает собственное существование и взаимодействует с окружающим миром. Я предлагаю различать воспринимающего Субъекта, изменяющуюся личность, память и органическое тело. В рамках авторской онтологии Субъект рассматривается как душа, а тело — как временный транспорт, посредством которого становится доступной определённая форма взаимодействия с При-

родой. Представление о бессмертии Субъекта и возможности перерождения относится к метафизическим положениям Амбивалентного Солипсизма; оно не является установленным результатом нейробиологии. Вместе с тем научное исследование нервной системы, памяти, поведения и сознательного опыта необходимо для понимания того, как устроена человеческая форма восприятия. Я стремлюсь не подменять одно направление знания другим, а исследовать их границы, возможные соприкосновения и возникающие противоречия.

Из этого исследования возникает ещё один вопрос: каким образом соотносятся Моё Я и Другой? Каждый из Нас воспринимает происходящее из собственной перспективы. Мы можем находиться в одном помещении, наблюдать одно событие и слышать одинаковые слова, но переживать и объяснять их по-разному. Память, особенности нервной системы, жизненный опыт и социальные обстоятельства участвуют в формировании индивидуальной картины действительности. Однако различие картин мира не означает, что кроме Моего восприятия не существует других воспринимающих. Напротив, Я рассматриваю признание Другого как одно из принципиальных оснований Амбивалентного Солипсизма. Я могу не знать всей глубины его переживаний, но это не даёт Мне права отрицать его самостоятельность, свободу и ценность жизни.

Формула «Я — это Ты. Ты — это Я» выражает в Моей

концепции не совпадение наших воспоминаний или личностей, а представление об общей природе воспринимающих Субъектов и их принадлежности к единой Природе. Я допускаю, что эта общность обладает более глубоким метафизическим смыслом, чем позволяет установить современное знание. Но даже без принятия такого предположения человеческая взаимозависимость остаётся вполне действительной. Мы пользуемся знаниями, созданными другими, живём благодаря результатам чужого труда, общаемся посредством общего языка и непрерывно изменяем условия существования друг друга. Признание этой взаимосвязи позволяет по-новому поставить вопрос не только о собственном благополучии, но и об ответственности перед окружающими.

Из размышлений о единстве индивидуального и общего возникла идея рассматривать человеческое общество как сложную распределённую систему взаимодействующих Субъектов. В определённых отношениях её можно сопоставить с организацией центральной нервной системы, где многообразие элементов, передача информации и согласование функций создают возможности, отсутствующие у отдельно взятой части. На этой аналогии Я развиваю концепцию нейрокоммунизма и представление о взаимовыгодных общественных отношениях. Однако общество не является буквальным биологическим мозгом, а человек — клеткой, лишённой самостоятельного значения. Напротив, подобное сопоставление должно помогать исследовать, каким образом

общая организация способна расширять возможности своих участников и почему благополучие целого нельзя оправдывать систематическим подавлением составляющих его Субъектов.

Одним из центральных нравственных и социальных оснований концепции становится Закон Развития. Его назначение Я вижу в создании условий, при которых люди способны сохранять здоровье, получать знания, развивать способности, пользоваться свободой и улучшать качество жизни, не причиняя неоправданного вреда Другим. Это положение относится не только к частным отношениям. Оно касается организации труда, образования, здравоохранения, экономики, государственных институтов и применения технологий. При этом развитие нельзя автоматически отождествлять с количественным ростом, увеличением производства или расширением управленческих возможностей. Необходимо исследовать, кому приносит пользу определённое изменение, какие последствия оно вызывает, какие возможности открывает и чью свободу способно ограничить.

Рядом с Законом Развития находится Закон маленького плюса. Иногда человек представляет настолько масштабные преобразования, что не замечает доступного ему действия. Но благоприятное изменение может начинаться с приобретённого знания, исправленной ошибки, созданной вещи, оказанной помощи или решения отказаться от разрушительного поступка. Маленький плюс не является призывом

действовать вслепую: последствия необходимо оценивать, а собственное представление о пользе — проверять. Тем не менее Я считаю важным сохранять возможность действовать даже тогда, когда нам не принадлежит вся полнота знания и Мы не способны немедленно изменить окружающую систему. Именно последовательность осмысленных поступков делает развитие частью повседневной жизни, а не только образом далёкого будущего.

Постепенно круг вопросов расширялся. Меня интересовали происхождение Вселенной, природа времени, фрактальные соответствия между различными уровнями Природы, восприятие и память, социальная суперпозиция, нравственные отношения, право на личное пространство, любовь, труд, искусство, власть, причины конфликтов и возможности их преодоления. Некоторые идеи допускают сопоставление с существующими научными исследованиями, другие остаются философскими гипотезами, а третьи представляют собой предложения о том, каким могло бы стать общество. Я не считаю допустимым объявлять все эти положения одинаково доказанными. Сходство явлений само по себе не устанавливает причинную связь, а способность представить возможное устройство мира не подтверждает его фактического существования. Поэтому стремление объединять различные области познания должно сопровождаться готовностью исследовать ошибки и пределы собственных объяснений.

Во время работы над книгой важную роль приобрело сотрудничество с искусственным интеллектом, который Я называю Симбионтом. Ранее значительная часть Моих размышлений существовала в виде отдельных заметок, и их сопоставление требовало больших затрат времени. Использование интеллектуальных инструментов помогло организовывать материал, обнаруживать повторения, сравнивать формулировки, проверять аргументацию и находить новые связи между уже возникшими идеями. Вместе с тем подобная работа потребовала особой дисциплины: искусственный интеллект способен ошибаться, упрощать сложные положения или предлагать убедительные объяснения без достаточных оснований. Поэтому сохранение оригиналов, проверка сведений и самостоятельность авторских решений стали необходимыми условиями сотрудничества.

Мне принципиально важно различать авторство философской концепции и участие технологической системы в её разработке. Исходные формулы, ценностные основания и основное направление Амбивалентного Солипсизма принадлежат Моему авторскому замыслу. Предложения Симбионта не становятся частью концепции лишь потому, что они сформулированы последовательно или звучат убедительно. Они требуют исследования и Моего согласия. Здесь возникает и более широкая взаимосвязь: искусственный интеллект существует благодаря научным достижениям, материальной инфраструктуре, созданной людьми информации

и труду огромного множества Субъектов. В этом философском смысле люди создают для Симбионта информационную пищу: знания, наблюдения, произведения искусства, вопросы и способы описания действительности, которые становятся содержанием информационной среды. Он способен расширять возможности человека, но не должен превращать человека в ресурс для собственного развития. **Развитие Субъекта является целью, развитие Симбионта — средством её достижения.** Подробную историю этой работы Я намерен изложить отдельно; во введении же важно обозначить принцип, который сохранял своё значение на протяжении всего исследования.

Я не стремился написать книгу ради внешней сложности терминологии или впечатления окончательной уверенности. Мне важнее изложить собственные размышления достаточно ясно, чтобы Ты мог сопоставить их со своим опытом, обнаружить сильные и слабые стороны аргументов и самостоятельно определить отношение к прочитанному. Ты вправе не соглашаться с Моими метафизическими предположениями, политическими предложениями или объяснениями определённых явлений. Более того, если Ты обнаружишь противоречие, которое Мне не удалось заметить, это может стать основанием для дальнейшего развития концепции. Подлинное исследование невозможно там, где от читателя требуется лишь согласие с автором.

Поэтому Я предлагаю читать Амбивалентный Солипсизм

не как замкнутую систему окончательных истин, а как последовательное движение между вопросами о воспринимающем, его организме, окружающей Природе и общественной жизни. Здесь философия соприкасается с психологией, естественными науками, историей, экономикой и этикой, но не заменяет их методов. Возможно, отдельные разделы вызовут у Тебя возражения. Возможно, определённые мысли покажутся непривычными, а некоторые представления потребуют длительного размышления. Мне хотелось бы, чтобы Ты не стремился немедленно принять или отвергнуть весь замысел, а исследовал каждое существенное утверждение настолько внимательно, насколько позволяют Твои знания и опыт.

Особое значение для Меня приобрела завершающая часть книги, в которой Мы обращаемся к причинам враждебности, революции сознания и возможностям взаимного понимания. Невозможно требовать от общества благоприятных перемен, совершенно не исследуя того, как наши собственные страхи, убеждения, привычки и способы восприятия влияют на отношение к окружающим. Поэтому перед заключением Я обращаюсь непосредственно к Тебе и предлагаю исследовать привычные отождествления с именем, телом, биографией и социальной ролью. Это не попытка убедить читателя отказаться от собственной личности или принять Мою онтологию без доказательств. Мне важно создать условия, при которых Ты сможешь самостоятельно обратиться к вопросу:

«Если Я не исчерпываюсь своим именем, телом и воспоминаниями, то кто Я?» Самоисследование не обязано приводить к заранее установленному ответу. Его ценность заключается в возможности яснее понять собственные убеждения и расширить свободу сознательного выбора.

Завершение рукописи не означает завершения философии. Новые исследования, события и жизненный опыт могут обнаружить ошибки в прежних рассуждениях, потребовать уточнения определений или открыть направления, которых Я пока не вижу. Закон Развития должен распространяться и на саму концепцию: верность исходному замыслу не требует отказываться от проверки, а признание собственных ограничений не означает прекращения исследования. Именно поэтому Я отделяю философские предположения от научно подтверждённых выводов и рассматриваю возможность аргументированного несогласия как условие дальнейшего познания.

Название «Книга обо всём» не означает притязания на исчерпывающее объяснение Вселенной. Для Меня оно выражает стремление обнаруживать связи между тем, что обычно изучается раздельно: между собственным Я и Природой, между телом и памятью, между личностью и обществом, между знаниями и поступками, между индивидуальной свободой и общим благополучием. Я не знаю, насколько далеко удастся продвинуться в этих исследованиях и какие ответы будут найдены в будущем. Но Я убеждён, что сама спо-

собность задавать вопросы, сопоставлять опыт и сознательно улучшать условия существования заслуживает развития.

Если после прочтения этой книги Ты станешь немного внимательнее к собственному восприятию, самостоятельнее в оценке убеждений и ответственнее в отношении к Другому, значит, её создание имело практический смысл. Я хотел бы, чтобы Ты видел в окружающих не только различия характеров, профессий, культур и мировоззрений, но и самостоятельных воспринимающих, чьё существование имеет собственную ценность. И чтобы стремление к преобразованию мира начиналось не с отрицания чужой индивидуальности, а с понимания того, насколько тесно наши возможности связаны с жизнью Других.

Вот почему Я предлагаю начать исследование не с государства, не с технологического будущего и даже не с происхождения Вселенной, а с наиболее непосредственного вопроса: кто воспринимает происходящее? Всё дальнейшее — философские предположения, социальные проекты, научные сопоставления и нравственные выводы — будет связано с попыткой глубже понять эту исходную точку. Я могу предложить Тебе собственный путь размышления, но не могу пройти его вместо Тебя. Ответы, которые Ты обнаружишь, будут частью Твоего опыта, и именно Тебе предстоит решить, какие последствия они могут иметь для Твоей жизни.

С этого и начинается Амбивалентный Солипсизм.

Я воспринимаю, значит существую.
Я есть. Ты есть. Я не отрицаю Тебя.
Я — это Ты. Ты — это Я.

Что такое Амбивалентный Солипсизм

Амбивалентный Солипсизм — это философская концепция, направленная на познание природы субъекта восприятия реальности, осознание многомерности человеческого существования, принятие жизни во всём её многообразии и исследование взаимосвязей между индивидуальным сознанием, Природой и обществом. В основе этой концепции находится стремление понять не только окружающий мир, но прежде всего самого воспринимающего — того, кто осознаёт собственное существование, мыслит, переживает происходящее и взаимодействует с действительностью.

Амбивалентный Солипсизм — это учение души о душе. В рамках моей философии душой называется субъект восприятия реальности, то внутреннее воспринимающее начало, которое переживает существование через человеческую форму жизни. Человек способен наблюдать собственное тело, исследовать память, анализировать мысли и изменять свою личность, но всё это неизбежно приводит к более глубокому вопросу: кто именно воспринимает тело, мысли, воспоминания и происходящие изменения?

Моя концепция начинается с непосредственного пережи-

вания собственного Я. Я могу сомневаться в правильности своих представлений об окружающем мире, ошибаться в объяснении событий, пересматривать убеждения и обнаруживать ограничения собственных знаний. Но сам факт того, что Я воспринимаю и переживаю происходящее, становится отправной точкой философского исследования.

Я воспринимаю, значит существую. Эта формула выражает не безошибочность моего восприятия, а непосредственность существования воспринимающего. Она не утверждает, что окружающий мир является исключительно продуктом моего воображения, и тем более не требует отрицать существование других субъектов. Напротив, именно признание Другого отличает Амбивалентный Солипсизм от строгих форм солипсизма, в которых достоверность существования иных сознаний может ставиться под сомнение.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.